



Universitas
Esa Unggul



LAMPIRAN



Universitas
Esa Unggul

Lampiran 1. Izin Penelitian

PENJELASAN SEBELUM PENELITIAN

Kepada Yth,
Responden
di Tempat

Dengan Hormat,

Perkenalkan saya Anissa Julianti NIM 20200304054, Mahasiswi Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Prodi Manajemen Informasi Kesehatan Universitas Esa Unggul, dalam rangka penyelesaian tugas akhir saya yang berjudul “Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Aplikasi Mobile JKN Dengan Model DeLone & McLean”. Saya berharap Bapak/Ibu bersedia untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi secara lengkap kuesioner yang sudah terlampir.

Dalam pengisian kuesioner ini sesuai kode etik penelitian, semua jawaban yang Bapak/Ibu berikan akan sangat dijaga kerahasiaannya, hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan tidak ada penilaian jawaban benar atau salah. Bapak/Ibu dimohon untuk mengisi kuesioner ini dengan jujur dan sesuai dengan penilaian diri sendiri bukan orang lain. Kesediaan Bapak/Ibu mengisi kuesioner ini adalah bantuan yang tak ternilai bagi saya.

Akhir kata, saya sampaikan terima kasih atas kerjasamanya.

Hormat saya,



Anissa Julianti

Lampiran 2. Informed Consent

LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN
(Informed Consent)

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama (Inisial) :

Alamat:

Menyatakan bahwa bersedia dan tidak keberatan menjadi responden peneliti yang dilakukan oleh Mahasiswa Program Studi Manajemen Informasi Kesehatan (D4) Universitas Esa Unggul dengan judul penelitian “Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Aplikasi Mobile JKN Dengan Model DeLone & McLean”.

Demikian Pernyataan ini saya buat dengan sukarela tanpa paksaan dari pihak manapun dan kiranya dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tangerang, 08 Januari 2023

Peneliti



(Anissa Julianti)

Responden

()

Lampiran 3. Instrumen Penelitian

KUESIONER**EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA PADA APLIKASI MOBILE JKN
DENGAN MODEL DELONE & MCLEAN**

Apabila Bapak/Ibu memiliki kriteria sebagai berikut, mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden dengan mengisi kuesioner ini.

Kriteria Responden:

1. Laki-Laki atau Perempuan
2. Usia 20 - 50 tahun
3. Pengguna aplikasi mobile JKN (Jaminan Kesehatan Nasional)
4. Peserta BPJS Kesehatan

Kuesioner ini terdiri dari beberapa bagian dan membutuhkan waktu pengisian sekitar 5-10 menit. Sebelum mengisi kuesioner, Bapak/Ibu diharapkan untuk membaca petunjuk pengisian.

I. Identitas Responden

Silahkan Anda mengisi data diri Anda dan Informasi lainnya di bawah ini.

1. Nama/Inisial:
2. Jenis Kelamin:
 - Laki – Laki
 - Perempuan
3. Usia (Contoh: 20): tahun
4. Pendidikan Terakhir:
 - SMA/ SMK
 - S1
 - S2
 - D3
 - D4

Petunjuk Pengisian Kuesioner:

Berikan pendapat Bapak/Ibu tentang aplikasi Mobile JKN dengan memberikan tanda (√) pada kolom yang tersedia.

Berikut keterangan jawaban pada bagian ini:

1. STS= Sangat Tidak Setuju
2. TS = Tidak Setuju
3. S= Setuju
4. SS= Sangat Setuju

NO.	Uraian	STS	TS	S	SS
Pertanyaan Terkait Kepuasan Pengguna					
1.	Saya merasa puas secara keseluruhan terhadap fitur dan fungsi layanan aplikasi Mobile JKN sehingga saya akan menggunakannya kembali				
2.	Saya akan melakukan penggunaan layanan Mobile JKN berulang karena aplikasi tersebut memberikan kemudahan akses dan pelayanan yang optimal bagi peserta JKN				
3.	Saya akan merekomendasikan Aplikasi Mobile JKN ke peserta lain yang masih belum menggunakan aplikasi ini				
4.	Saya merasa puas dan sesuai harapan, sehingga saya akan merekomendasikan kepada orang lain				

	untuk menggunakan aplikasi Mobile JKN				
Pertanyaan Terkait Kualitas Sistem					
5.	Saya dapat menggunakan aplikasi Mobile JKN dengan prosedur yang mudah				
6.	Saya dapat mengakses aplikasi Mobile JKN dimanapun berada				
7.	Saya dapat menghemat waktu ketika menggunakan layanan aplikasi Mobile JKN				
8.	Saya tidak memerlukan waktu yang lama untuk mengakses aplikasi Mobile JKN				
9.	Desain tampilan pada aplikasi Mobile JKN memudahkan pengguna				
10.	Jaringan tidak mudah down saat saya menggunakan aplikasi Mobile JKN				
11.	Navigasi pada aplikasi Mobile JKN sederhana dan mudah digunakan				
12.	Aplikasi Mobile JKN mempermudah kebutuhan saya dalam mendapatkan layanan JKN-KIS				
Pertanyaan Terkait Kualitas Informasi					
13.	Informasi yang tersedia pada aplikasi Mobile JKN dapat dipercaya kebenarannya				
14.	Informasi pada aplikasi Mobile JKN selalu diperbaharui setiap waktu				

15.	Dalam mengakses aplikasi Mobile JKN penyampaian informasi ke saya tepat waktu				
16.	Informasi dalam aplikasi Mobile JKN sudah sesuai dengan yang saya butuhkan				
17.	Saya mengetahui manfaat yang didapatkan saat menggunakan aplikasi Mobile JKN				
18.	Informasi yang dibutuhkan pengguna pada aplikasi Mobile JKN tepat dan akurat				
19.	Saya menerima informasi yang cukup mengenai aplikasi Mobile JKN				
Pertanyaan Terkait Kualitas Layanan					
20.	Chat Assistant JKN cepat tanggap pada saat saya membutuhkan bantuan terhadap kendala aplikasi Mobile JKN				
21.	Saya merasa Aplikasi Mobile JKN membantu saya melakukan kegiatan administratif				
22.	Aplikasi Mobile JKN terjamin keamanannya				
23.	Aplikasi Mobile JKN bermanfaat dalam mendapatkan layanan JKN-KIS yang saya butuhkan				
24.	Keluhan pengguna pada aplikasi Mobile JKN langsung diproses dengan cepat				

25.	Layanan aplikasi Mobile JKN memiliki reputasi kejujuran yang baik dan dapat dipercaya				
-----	---	--	--	--	--

Lampiran 4. Keterangan Lolos Kaji Etik



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN**
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0923-01.098 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/1/2023

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
ETHICAL APPROVAL

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA PADA APLIKASI MOBILE JKN DENGAN
MODEL DELONE & MCLEAN**

Peneliti Utama : Anissa Julianti
Pembimbing : Dr. Hosizah, SKM, M.KM
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 16 Januari 2023

Pit. Ketua

Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

- * Ethical approval berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- ** Peneliti berkewajiban
 1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
 2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini ethical approval harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
 3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
 4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

Lampiran 5. Hasil SPSS Karakteristik Responden

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki - Laki	114	47,3	47,3	47,3
Valid Perempuan	127	52,7	52,7	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Kelompok Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
20 - 30 tahun	116	48,1	48,1	48,1
Valid 31 - 40 tahun	83	34,4	34,4	82,6
41 - 50 tahun	42	17,4	17,4	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S2	1	,4	,4	,4
S1	99	41,1	41,1	41,5
D4	5	2,1	2,1	43,6
Valid D3	22	9,1	9,1	52,7
SMA / SMK	114	47,3	47,3	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Lampiran 6. Hasil SPSS Variabel

Item_1 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	2	,8	,8	,8
Valid Setuju	75	31,1	31,1	32,0
Sangat Setuju	164	68,0	68,0	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_2 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	4	1,7	1,7	1,7
Valid Setuju	73	30,3	30,3	32,0
Sangat Setuju	164	68,0	68,0	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_3 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Valid Setuju	53	22,0	22,0	22,4
Sangat Setuju	187	77,6	77,6	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_4 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	3	1,2	1,2	1,2
Valid Setuju	89	36,9	36,9	38,2
Sangat Setuju	149	61,8	61,8	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_5 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	2	,8	,8	,8
Valid Setuju	109	45,2	45,2	46,1
Sangat Setuju	130	53,9	53,9	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_6 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	3	1,2	1,2	1,2
Tidak Setuju	38	15,8	15,8	17,0
Valid Setuju	155	64,3	64,3	81,3
Sangat Setuju	45	18,7	18,7	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_7 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	5	2,1	2,1	2,1
Valid Setuju	125	51,9	51,9	53,9
Sangat Setuju	111	46,1	46,1	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_8 Kualitas Sistem

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Tidak Setuju	3	1,2	1,2	1,7
Valid Setuju	86	35,7	35,7	37,3
Sangat Setuju	151	62,7	62,7	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_1 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	85	35,3	35,3	35,3
Valid Sangat Setuju	156	64,7	64,7	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_2 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	6	2,5	2,5	2,5
Valid Tidak Setuju	25	10,4	10,4	12,9
Valid Setuju	151	62,7	62,7	75,5
Valid Sangat Setuju	59	24,5	24,5	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_3 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	,8	,8	,8
Valid Tidak Setuju	22	9,1	9,1	10,0
Valid Setuju	123	51,0	51,0	61,0
Valid Sangat Setuju	94	39,0	39,0	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_4 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Valid Tidak Setuju	4	1,7	1,7	2,1
Valid Setuju	62	25,7	25,7	27,8
Valid Sangat Setuju	174	72,2	72,2	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_5 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	81	33,6	33,6	33,6
Sangat Setuju	160	66,4	66,4	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_6 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	80	33,2	33,2	33,2
Sangat Setuju	161	66,8	66,8	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_7 Kualitas Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	4	1,7	1,7	1,7
Tidak Setuju	3	1,2	1,2	2,9
Valid Setuju	85	35,3	35,3	38,2
Sangat Setuju	149	61,8	61,8	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_1 Kualitas Layanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	4	1,7	1,7	1,7
Setuju	155	64,3	64,3	66,0
Sangat Setuju	82	34,0	34,0	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_2 Kualitas Layanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Setuju	47	19,5	19,5	19,9
Sangat Setuju	193	80,1	80,1	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_3 Kualitas Layanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Setuju	88	36,5	36,5	36,9
Sangat Setuju	152	63,1	63,1	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_4 Kualitas Layanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	3	1,2	1,2	1,2
Setuju	53	22,0	22,0	23,2
Sangat Setuju	185	76,8	76,8	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_5 Kualitas Layanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	3	1,2	1,2	1,2
Setuju	134	55,6	55,6	56,8
Sangat Setuju	104	43,2	43,2	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_6 Kualitas Layanan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Setuju	99	41,1	41,1	41,5
Sangat Setuju	141	58,5	58,5	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_1 Kepuasan Pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	2	,8	,8	,8
Setuju	62	25,7	25,7	26,6
Sangat Setuju	177	73,4	73,4	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item_2 Kepuasan Pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	2	,8	,8	,8
Setuju	88	36,5	36,5	37,3
Sangat Setuju	151	62,7	62,7	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item 3 Kepuasan Pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	,4	,4	,4
Tidak Setuju	10	4,1	4,1	4,6
Valid Setuju	115	47,7	47,7	52,3
Sangat Setuju	115	47,7	47,7	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Item 4 Kepuasan Pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	7	2,9	2,9	2,9
Valid Setuju	100	41,5	41,5	44,4
Sangat Setuju	134	55,6	55,6	100,0
Total	241	100,0	100,0	

Lampiran 7. Uji Asumsi Klasik

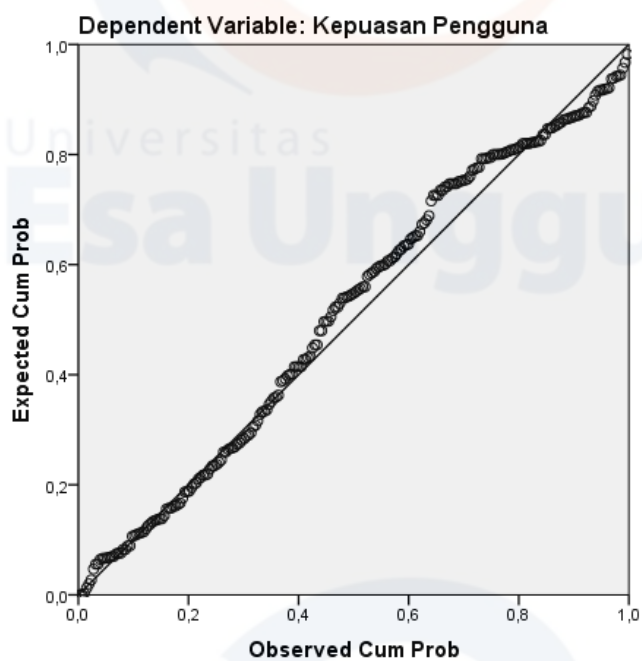
Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		241
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,36177699
Most Extreme Differences	Absolute	,084
	Positive	,047
	Negative	-,084
Kolmogorov-Smirnov Z		1,304
Asymp. Sig. (2-tailed)		,067

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

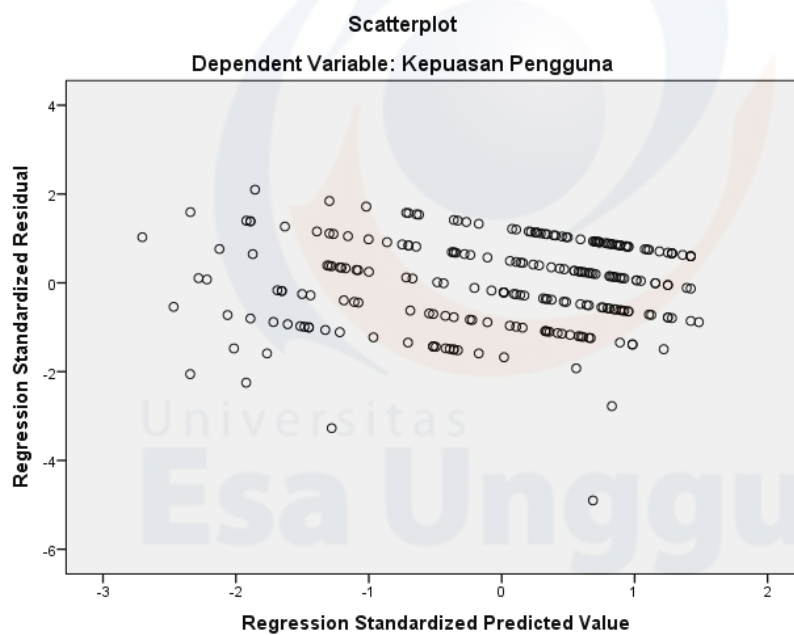


Uji Multikolinieritas

Model		Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6,762	1,078		6,275	,000		
	Kualitas Sistem	,108	,038	,207	2,807	,005	,639	1,565
	Kualitas Informasi	,019	,051	,031	,374	,709	,502	1,992
	Kualitas Layanan	,186	,060	,247	3,110	,002	,552	1,813

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Uji Heteroskedastisitas



Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,916	,613		4,757	,000
	Kualitas Sistem	-,023	,022	-,085	-1,060	,290
	Kualitas Informasi	-,020	,029	-,061	-,681	,497
	Kualitas Layanan	-,031	,034	-,078	-,909	,364

a. Dependent Variable: Abs_Res

Uji Linieritas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
		(Combined)	97,739	13	7,518	3,866	,000
Kepuasan	Between Groups	Linearity	66,525	1	66,525	34,204	,000
Pengguna *		Deviation from Linearity	31,214	12	2,601	1,337	,198
Kualitas Sistem	Within Groups		441,506	227	1,945		
	Total		539,245	240			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
		(Combined)	60,397	9	6,711	3,237	,001
Kepuasan	Between Groups	Linearity	51,734	1	51,734	24,957	,000
Pengguna *		Deviation from Linearity	8,662	8	1,083	,522	,839
Kualitas Informasi	Within Groups		478,848	231	2,073		
	Total		539,245	240			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
		(Combined)	91,881	8	11,485	5,956	,000
Kepuasan	Between Groups	Linearity	75,064	1	75,064	38,928	,000
Pengguna *		Deviation from Linearity	16,816	7	2,402	1,246	,279
Kualitas Layanan	Within Groups		447,364	232	1,928		
	Total		539,245	240			

Uji Regresi Linier Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,417 ^a	,174	,167	1,368

a. Predictors: (Constant), Kualitas Layanan, Kualitas Sistem

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	94,180	3	31,393	16,717	,000 ^b
	Residual	445,065	237	1,878		
	Total	539,245	240			

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

b. Predictors: (Constant), Kualitas Layanan, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,762	1,078		6,275	,000
	Kualitas Sistem	,108	,038	,207	2,807	,005
	Kualitas Informasi	,019	,051	,031	,374	,709
	Kualitas Layanan	,186	,060	,247	3,110	,002

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,841	1,055		6,484	,000
	Kualitas Sistem	,113	,036	,217	3,174	,002
	Kualitas Layanan	,197	,052	,262	3,826	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

P15	Pearson Correlation	,651**	,519**	,631**	,770**	,809**	,710**	,603**	,480**	,724**	,642**	,614**	,691**	,703**	,660**	1	,680**	,756**	,583**	,664**	,578**	,693**	,664**	,723**	,687**	,738**	,817**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000	,007	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,001	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P16	Pearson Correlation	,811**	,596**	,730**	,829**	,750**	,762**	,658**	,543**	,804**	,602**	,791**	,702**	,734**	,772**	,680**	1	,705**	,678**	,803**	,813**	,719**	,803**	,730**	,756**	,717**	,891**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P17	Pearson Correlation	,764**	,505**	,768**	,758**	,734**	,710**	,733**	,580**	,825**	,645**	,680**	,798**	,677**	,716**	,756**	,705**	1	,658**	,710**	,699**	,677**	,710**	,768**	,743**	,741**	,871**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P18	Pearson Correlation	,706**	,519**	,640**	,711**	,759**	,721**	,737**	,382	,692**	,723**	,627**	,641**	,775**	,683**	,583**	,678**	,658**	1	,721**	,651**	,630**	,624**	,689**	,584**	,615**	,804**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000	,037	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P19	Pearson Correlation	,744**	,628**	,645**	,791**	,691**	,764**	,662**	,536**	,811**	,655**	,694**	,690**	,702**	,702**	,664**	,803**	,710**	,721**	1	,692**	,710**	,717**	,693**	,691**	,521**	,850**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,003	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P20	Pearson Correlation	,762**	,593**	,750**	,796**	,671**	,738**	,702**	,568**	,752**	,497**	,731**	,791**	,725**	,681**	,578**	,813**	,699**	,651**	,692**	1	,578**	,692**	,704**	,666**	,650**	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,005	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000		,001	,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P21	Pearson Correlation	,693**	,567**	,677**	,654**	,770**	,664**	,734**	,554**	,682**	,806**	,707**	,691**	,660**	,617**	,693**	,719**	,677**	,630**	,710**	,578**	1	,755**	,631**	,687**	,738**	,830**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001		,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P22	Pearson Correlation	,787**	,529**	,693**	,751**	,691**	,764**	,798**	,460**	,768**	,655**	,742**	,734**	,658**	,836**	,664**	,803**	,710**	,624**	,717**	,692**	,755**	1	,645**	,744**	,733**	,863**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000	,011	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P23	Pearson Correlation	,766**	,600**	,714**	,770**	,706**	,740**	,621**	,584**	,747**	,613**	,713**	,567**	,852**	,629**	,723**	,730**	,768**	,689**	,693**	,704**	,631**	,645**	1	,716**	,583**	,843**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P24	Pearson Correlation	,634**	,642**	,664**	,699**	,630**	,744**	,634**	,723**	,661**	,664**	,824**	,718**	,681**	,681**	,687**	,756**	,743**	,584**	,691**	,666**	,687**	,744**	,716**	1	,696**	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P25	Pearson Correlation	,624**	,612**	,636**	,677**	,705**	,680**	,659**	,367**	,714**	,662**	,657**	,724**	,611**	,661**	,738**	,717**	,741**	,615**	,521**	,650**	,738**	,733**	,583**	,696**	1	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,046	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,003	,000	,000	,000	,001	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,876**	,683**	,843**	,888**	,856**	,863**	,834**	,626**	,891**	,784**	,847**	,849**	,839**	,847**	,817**	,891**	,871**	,804**	,850**	,844**	,830**	,863**	,843**	,844**	1	
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,765	26