BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Negara memiliki kewajiban dalam menjamin ketersediaan pangan serta jumlah yang cukup. Ketersediaan pangan oleh negara harus diusahakan melalui produksi pangan dalam negeri, di mana produksi ini harus terus ditingkatkan dari tahun ke tahun seiring dengan bertambahnya jumlah penduduk (Purwaningsih, 2008). Keadaan rawan pangan dan gizi buruk mempunyai maksud politis yang negatif bagi pemerintah. Bahkan Sebagian di negara berkembang, kejadian rawan pangan di rumah tangga dengan ketahanan pangan tingkat regional (provinsi) maupun tingkat nasional sudah terjamin. Oleh karena itu pencapaian di tingkat nasional maupun regional saja belum cukup. Terpenuhinya ketahanan pangan tingkat desa dan tingkat rumah tangga serta individu merupakan tujuan pembangunan ketahanan pangan suatu negara (Rosyadi & Didit, 2012).

Peta Ketahanan dan Kerentanan Pangan 2009 yang diluncurkan oleh Dewan Ketahanan Pangan (DKP) menetapkan bahwa berdasarkan indeks ketahanan pangan komposit sebanyak 100 kabupaten yang paling rentan terhadap kerawanan pangan. Pulau Papua merupakan pulau dengan persentase jumlah kabupaten rentan pangan terbanyak, yaitu sebesar 24%, kemudian diikuti Pulau Kalimantan sebesar 21%. Dari 100 kabupaten yang paling rentan tersebut, sebanyak 80 kabupaten di antaranya berada di Kawasan Timur Indonesia (KTI) salah satunya Provinsi Sulawesi Selatan (Rachmaningsih & Priyarsono, 2012).

Salah satu daerah di Sulawesi Selatan tepatnya di Kabupaten Enrekang dengan mayoritas penduduknya adalah petani kondisi ketahanan pangan masih cukup baik, akan tetapi program penguatan ketahanan pangan masyarakat pada daerah pelosok dengan keadaan miskin masih sangat perlu dimaksimalkan. Di Kabupaten Enrekang masih terdapat 35 desa yang kebanyakan penduduknya rentan dengan kejadian ketersediaan pangan dengan jumlah kepala keluarga sebanyak 654 KK, serta 450 KK lainnya tersebar pada 94 Desa lainnya. dilihat dari tingkat kesejahteraan ekonominya, penduduk di daerah perdesaan masih lebih rendah dibandingkan dengan penduduk perkotaan. Selain itu, keterbatasan sarana di perdesaan memicu tingginya kerentanan pangan di perdesaan bila dibandingkan dengan perkotaan (Diskepang, 2018).

Pada dasarnya Kabupaten Enrekang memiliki potensi yang cukup prospek bagi peningkatan perekonomian berbasis pertanian. Akan tetapi, yang menjadi akar permasalahan dalam mendorong peningkatan produksi pertanian dan perkebunan adalah sebagian besar lahan

pertanian di Kabupaten Enrekang mengalami ketergantungan yang semakin besar Hal ini perlu segera ditangani dengan cara penyediaan bibit unggul dan sarana produksi lainnya ke petani, serta perlindungan harga produksi (Muslimin, 2020).

PP No. 68 Tahun 2002 tentang pangan menjelaskan bahwa ketersediaan pangan yang lebih sedikit dibandingkan kebutuhannya dapat menghasilkan ketidakstabilan ekonomi. Untuk menerima cadangan yang cukup, maka pemerintah mewujudkan satu gerakan untuk meningkatkan keragaman dan kualitas konsumsi pangan masyarakat agar lebih beragam, bergizi seimbang dan aman yaitu melalui Program Percepatan Penganekaragaman Konsumsi Pangan (P2KP) (Gusti Ayu Dwi Sugitarina et al., 2016).

Program P2KP juga merupakan pelaksanaan dari Peraturan Presiden nomor 22 tahun 2009 yang ditindaklanjuti oleh peraturan Menteri Pertanian nomor 43 tahun 2009 tentang gerakan percepatan penganekaragaman konsumsi pangan berbasis sumber daya lokal yang diterapkan dalam Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL), Model Pengembangan Pangan Pokok Lokal (MP3L), dan Sosialisasi P2KP (Alam, 2019).

Semenjak tahun 2018 proses KRPL di laksanakan pada 6 Kelompok Wanita Tani di Kabupaten Enrekang. Pada penerima lebih difokuskan pada daerah terpencil atau pelosok dengan tujuan untuk memenuhi kebutuhan gizi masyarakat, gerakan KRPL juga ditunjuk untuk dapat meningkatkan keragaman dan kualitas konsumsi pangan masyarakat agar lebih beragam, bergizi, seimbang dan aman untuk menunjang hidup sehat, aktif dan produktif (Permentan, 2016).

Dalam perspektif sistem ekonomi pangan, ketahanan pangan memiliki tiga pilar utama, yaitu ketersediaan pangan (*food availability*), keterjangkauan pangan (*food accessibility*), dan pemanfaatan pangan (*food utilization*). Pilar ketersediaan pangan berfungsi menjamin pasokan pangan untuk memenuhi kebutuhan seluruh penduduk, baik dari segi kuantitas, kualitas, keragaman, dan keamanannya. Pilar distribusi berfungsi untuk menciptakan sistem distribusi yang efektif dan efisien untuk menjamin agar seluruh rumah tangga dapat memperoleh pangan dalam jumlah dan kualitas yang cukup sepanjang waktu dengan harga yang terjangkau (Rachmaningsih & Priyarsono, 2012).

Tujuan program KRPL dengan pengolahan pekarangan membantu memperbaiki dan meningkatkan keragaman dari segi ketersediaan pangan rumah tangga, mengonsumsi makanan yang beranekaragam untuk memenuhi kebutuhan zat gizi dan terhindar dari penurunan status gizi. Salah satu faktor yang dapat mempengaruhi konsumsi dan ketersediaan pangan rumah tangga

adalah tingkat pengetahuan yang baik. Pola konsumsi pangan masyarakat dikenal sangat beranekaragam, kebutuhan akan konsumsi pangan menjadi hal yang sangat penting. Ketahanan pangan di suatu wilayah diukur dari ketersediaan pangan, daya beli, dan tingkat konsumsi. (Mahyani dalam Bahar, 2020). Ketersediaan pangan merupakan salah satu dampak keberhasilan program KRPL. Keberhasilan program tersebut dipengaruhi oleh partisipasi pelaksanaan anggota masyarakat. Partisipasi masyarakat dapat dipengaruhi oleh tingkat Pendidikan yang semakin tinggi Pendidikan maka keberhasilan program KRPL semakin meningkat (A. F. Lestari & Setyaningsih, 2018).

Survei pendahuluan terhadap masyarakat Non P2KP yang dilaksanakan di Dusun Rante, Kabupaten Enrekang, Sulawesi Selatan tepatnya di KWT Harapan dengan jumlah responden 27 wanita yang merupakan anggota KWT, menunjukkan hasil bahwa 70,3% responden telah mengolah pekarangan dengan menjadikannya kebun sayur dimana hasil yang didapatkan cukup untuk dikonsumsi saja dan hanya 1 responden yang hasil panen sayur yang didapatkan dijual, baru kemudian harga tersebut digunakan untuk membeli kebutuhan pangan lainnya, sementara 29,7% responden mengolah pekarangan sebagai kebun bunga dan tidak diolah. Pada responden yang mengolah pekarangan menjadi kebun sayur, ditanami dengan berbagai macam sayuran seperti sayur kelor, bayam, kangkung, dan kacang panjang. Pada responden yang memiliki kebun sayur cenderung mengonsumsi sayuran lebih sering yaitu 2-3 kali sehari dengan menu sayuran yang selalu berubah-ubah dalam 1 pekan, sedangkan untuk responden yang mengolah kebun bunga dan tidak diolah lebih sedikit yaitu 1 kali sehari saja, dan cenderung menu sayuran yang dikonsumsi setiap hari sama dan berubah-ubah dalam 1 pekan. Tingkat pengetahuan responden menunjukkan hasil bahwa 25,9% responden menjawab salah dan 74,1% responden menjawab dengan benar. Selain itu sebanyak 59,2% responden pernah merasa khawatir akan ketersediaan pangan rumah tangga tidak tercukupi, dan sebanyak 40,76% responden tidak merasa khawatir.

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dijabarkan di atas maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini ingin menganalisis perbedaan tingkat pengetahuan gizi, ketersediaan pangan rumah tangga, dan konsumsi sayuran pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.

B. IDENTIFIKASI MASALAH

Saat ini kondisi ketahanan pangan di Kabupaten Enrekang masih perlu terus dimaksimalkan terutama pada daerah pelosok atau desa miskin. Di kabupaten Enrekang masih

terdapat 35 desa yang mayoritas penduduknya rentan dengan persoalan ketersediaan pangan. Di mana saat ini pemerintah Kabupaten Enrekang telah dan sedang melaksanakan program percepatan penganekaragaman konsumsi pangan (P2KP) dibeberapa tempat khususnya KRPL. Sesuai dengan tujuan KRPL masyarakat dihumbau untuk mengolah pekarangan untuk pemenuhan gizi keluarga. faktor keberhasilan program KRPL dilihat dari partisipasi masyarakat, keragaman pangan, ketersediaan pangan rumah tangga, dan konsumsi pangan. Khusus di Kecamatan Baroko, Program tersebut dilaksanakan di Desa Baroko pada KWT Amanah dan di Desa Batu To'Ke' pada KWT Sipatuo yang merupakan penerima KRPL. Maka peneliti ingin melakukan penelitian mengenai (P2KP) untuk melihat Perbedaan Tingkat Pengetahuan Gizi, Ketersediaan Pangan Rumah Tangga, dan Konsumsi Sayuran Pada Masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.

C. PEMBATASAN MASALAH

Optimalisasi pemanfaatan pekarangan menjadi solusi dalam menyediakan pangan bagi keluarga. Menyikapi hal tersebut pemerintah telah mengambil kebijakan dalam mendukung ketersediaan pangan. Salah satunya dengan adanya program percepatan penganekaragaman konsumsi pangan (P2KP) dengan tujuan untuk meningkatkan keanekaragaman konsumsi pangan dengan karakteristik, (1) optimalisasi pemanfaatan pekarangan melalui konsep Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL), (2) Model Pengembangan Pangan Pokok Lokal (MP3L), serta (3) Sosialisasi dan promosi P2KP. KRPL sebagai salah satu program kerja P2KP memiliki tujuan untuk pemenuhan pangan yang lebih beragam, bergizi, seimbang, dan aman. Dengan berbagai faktor yang mempengaruhi keberhasil program tersebut seperti partisipasi masyarakat, peran administrasi, penyampaian materi dengan indikator penilaian pengetahuan, keragaman pangan, konsumsi pangan, dan penggunaan peptidsida alami. Agar tidak meluasnya objek dalam penelitian, maka penelitian yang akan dilakukan dibatasi oleh variabel dependen yaitu tingkat pengetahuan gizi, ketersediaan pangan rumah tangga, dan konsumsi sayuran serta untuk variabel independen yaitu masyarakat penerima program P2KP khususnya KRPL dan masyarakat Non P2KP.

D. PERUMUSAN MASALAH

Berdasarkan uraian latar belakang masalah, identifikasi masalah, dan pembatasan masalah yang didapat, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

"Bagaimana Perbedaan Tingkat Pengetahuan Gizi, Ketersediaan Pangan Rumah Tangga, dan Konsumsi Sayuran Pada Masyarakat Penerima P2KP dan Non P2KP?"

E. TUJUAN PENELITIAN

1. Tujuan Umum

Mengetahui Perbedaan Tingkat Pengetahuan Gizi, Ketersediaan Pangan Rumah Tangga, dan Konsumsi Sayuran Pada Masyarakat Penerima P2KP dan Non P2KP.

2. Tujuan Khusus

- a. Mengidentifikasi karakteristik masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.
- Mengidentifikasi tingkat pengetahuan gizi pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.
- c. Mengidentifikasi ketersediaan pangan rumah tangga pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.
- d. Mengidentifikasi konsumsi sayuran pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.
- e. Menganalisis perbedaan tingkat pengetahuan gizi pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.
- f. Menganalisis perbedaan ketersediaan pangan rumah tangga pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.
- g. Menganalisis perbedaan konsumsi sayuran pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.

F. MANFAAT PENELITIAN

1. Bagi Masyarakat

Dapat meningkatkan semangat Ibu/Kelompok Wanita Tani (KWT) agar lebih meningkatkan performa pemanfaatan pekarangan dalam meningkatkan kebutuhan gizi makanan yang beragam, bergizi seimbang dan aman serta dapat menghindari terjadinya kerawanan pangan rumah tangga.

2. Bagi Peneliti

Diharapkan peneliti dapat tambahan ilmu dalam pengalaman penelitian tentang perbedaan tingkat pengetahuan gizi, ketersediaan pangan rumah tangga, dan konsumsi sayuran pada masyarakat penerima P2KP dan Non P2KP.

3. Bagi Fikes UEU

Dapat memperkaya penelitian yang telah dilakukan dan dapat menjadi bahan pustaka bagi penelitian selanjutnya. Serta dapat memberikan informasi dan wawasan mengenai program percepatan penganekaragaman konsumsi pangan dari pemerintah yang merupakan salah satu sarana dalam menjaga ketahanan pangan masyarakat baik di daerah pedesaan maupun perkotaan.

G. KETERBARUAN PENELITIAN

Keterbaruan penelitian mengenai pelaksanaan program percepatan penganekaragaman konsumsi pangan (P2KP) pada KRPL dapat dilihat pada tabel 1.1 di bawah ini:

Tabel 1. 1 Keterbaruan penelitian

No.	Nama	Tahun	J <mark>udul</mark>	Metode	Ha <mark>sil</mark>	Keterbatasan
	Peneliti					Penelitian
1.	Bahar Mani	2020	Evaluasi	Deskriptif	Secara optimal	Pada penelitian ini
			Pelaksanaan	kualitatif,	Pola konsumsi	masih memiliki
			Program	sehingga	pangan pokok	keterbatasan
			P2KP di	dalam	masih	dalam
			Kecamatan	penelitian	mengandalkan	pengumpulan data
			Mattiro	ini tidak	beras sebagai	akan lebih baik
			Sompe	dikenal	bahan makanan	jika di kolaborasi
			Kabupaten	adanya	pokok. Umbi-	dengan data
			Pinrang.	sampel	umbian hanya	berupa persentase
				melainkan	diolah sebagai	angka.
				informan.	bahan cemilan atau	
					kue yang dijadikan	
					sebagai makanan	

No	o. Nama Peneliti	Tahun	Judul e s tas	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
		E5			selingan.	ESa
					Akibatnya tingkat	
					Diversifikasi	
					pangan pokok	
					masih belum sesuai	
					dengan pola	
					pangan ideal yang	
					tertuang dalam	
					PPH. Konsumsi	
					dari padi – padian	
					lebih besar dari	
					yang <mark>d</mark> ianjurkan	
					dalam program	
					P2KP, sebaliknya	
					untuk umbi-	
					umbian masih lebih	
					kecil dari yang	
					seharusnya.	
2.	Ani	2020	Implementa	Metode	implementasi	Dalam penelitian
	Tamara,		si Program	Kasus	program KRPL	ini memiliki
	Muhamad		Kawasan	dengan	berjalan dengan	keterbatasan
	Nurdin		Rumah	Analisis	baik karena	dalam hal
	Yusuf, Dan	1	Pangan	Deskriptif	berjalan secara	pembuktian
	Budi Setia		Lestari	Kualitatif	berkelanjutan,	berbetuk angka.
			(KRPL) Di		dengan	
			Desa		faktor pendukung	
			Ciganjeng		dan penghambat	
			Kecamatan		yang bisa diatasai	
			Pada herang		dengan baik, hanya	

No.	Nama Peneliti	Tahun	Judul e s t a s	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
		ES	Kabupaten		saja kondisi alam	1
			Pangandara		seperti	
			n		cuaca yang	5
					terkadang	
					membuat mereka	ι
					terhambat, dar	1
					untuk tingka	į.
					keberhasilannya	
					belum cukup	
					maksimal karena	l
					responden hanya	ι
					menana <mark>m</mark> untuk	
					kebutu <mark>ha</mark> n sehari -	-
					hari <mark>d</mark> an berupa	L
					tan <mark>am</mark> an	
					bumbu dapur	
					sehingga keadaar	1
					tersebut tidak dapa	ı <u>Un</u> iv
					menutupi bebar	
					konsumsi pangar	
					terhadap	
					sayuran, hanya	l
					saya kondis	i
					tersebut dapa	t
					mengurangi bebar	l
					kebutuhan dasar	•
					mereka untuk	
					membeli	

No.	Nama	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan
	Peneliti					Penelitian
		E.S.			bumbu setidaknya	ES
					menghebat sekitar	
					2 ribu rupiah per	
					hari.	
3.	Wahyu	2020	Ketahanan	Metode	Berdasarkan hasil	Dalam penelitian
	Adhi		Pangan	penelitian	penelitian dapat	ini memiliki
	Saputro dan		Rumah	deskriptif	disimpulkan bahwa	keterbatasan
	Yuli		Tangga	analitik,	Sebagian besar	dalam hal
	Fidayani		Petani Di	dengan	rumah tangga	pembuktian
			Kabupaten	rancangan	petani yang ada di	berbetuk angka.
			Klaten	cross-	kabupaten klaten	
				sectional,	masuk <mark>k</mark> e dalam	
				dengan	kategori than	
				pemilihan	panga <mark>n</mark> namun	
				lokasi	memang masih ada	
				secara	beberapa rumah	
				purposive	tangga petani yang	
				cara	belum masuk ke	
				pengambil	dalam kategori	
				an sampel	tahan pangan.	
				dengan	Sebaiknya rumah	
				Teknik	tangga petani yang	
				simple	sudah dapat	
				random	mencakupi	
				sampling.	kebutuhan	
					makannya dapat	
					meminimalkan	
					nilai pangsa	
					pengeluaran	

No.	. Nama Peneliti	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
		E5			pangannya	ES
					sedangkan untuk	
					kebutuhan energi	
					rumah tangga	
					petani sebaiknya	
					pemenuhan energi	
					tidak hanya berasal	
					dari saty sumber	
					bahan pangan	
					sehingga langkah	
					diversifikasi	
					pangan harus	
					dilaku <mark>kan</mark> .	
4.	Iwan Henri	2019	Implementa	Penelitian	Berdasarkan hasil	Pada penelitian ini
	Kusnadi		s <mark>i Kebij</mark> akan	ini	analisis dalam	masih memiliki
			Kawasan	merupaka	pelaksanaan	keterbatasan
			Rumah	n	Program KRPL di	dalam data
			Pangan	penelitian	Desa Cinta Mekar	terutama data
			Lestari	kualitatif	(Kelompok Wanita	berbentuk angka.
			(KRPL)	yaitu	Tani Mekar Wangi)	
			Desa Cinta	penelitian	Kecamatan	
			Mekar	yang	Serangpanjang	
			Kecamatan	menghasil	dapat disimpulkan	
			Serangpanja	kan data	bahwa	
			ng	deskriptif	Implementasi	
				berupa	Program Kawasan	
				gambaran	Rumah Pangan	
				dan kata-	Lestari di Desa	
				kata	Cinta Mekar	

1	No.	Nama Peneliti	Tahun	Judul ersitas	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
			ES	alu	tertulis	Kecamatan	ESA
					atau lisan	Serangpanjang	
					dari	belum maksimal	
					informan	dalam	
					serta	pelaksanaannya,	
					perilaku	terutama dalam hal	
					yang	karakteristik dan	
					diamati.	kemampuan agen	
						pelaksana dan	
						kondisi lingkungan	
						yang belum	
						maksim <mark>al</mark> serta	
						provid <mark>er</mark> (Desa)	
						yang belum	
						me <mark>nd</mark> ukung.	
- 4	5.	Aryadi	2019	Implementa	Desain	Implementasi	Dalam penelitian
		Saputra		si P2KP	penelitian	program	ini masih
		Alam		Pada	Deskriptif	percepatan	memiliki e i
				Kelompok	Kualitatif	penganekaragaman	keterbatasan
				Wanita Tani		pangan (P2KP)	dalam
				Di		pada kelompok	pengumpulan data
				Kelurahan		wanita tani di	berupa angka.
				Lempake		Kelurahan	
				Kecamatan		Lempake sudah	
				Samarenda		berjalan dengan	
				Utara		baik meskipun	
						masih ada beberapa	
						kendala	
						administrasi	

No.	Nama Peneliti	Tahun	Judul e is it a s	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
		ES	au	no	kelompok baik	ESa
					sebelum pencairan	
					dana maupun	
					sesudah pencairan	
					dana, hal ini	
					disebabkan para	
					penyuluh hanya	
					kepada pertanian	
					sehingga	
					terabaikan tentang	
					pengadministrasian	
					kelompo <mark>k</mark> .	
6.	Nafi'atun	2018	Pem <mark>a</mark> nfaata	Jenis	Sayuran dan buah-	Penelitian ini
	Nashriyah		n Lahan	Penelitian	buahan merupakan	memiliki
			Pekarangan Pekarangan	Kualitatif		keterbatasan data
			Rumah		vitamin, mineral,	dan penelitian ini
			Untuk		dan serat pangan.	
			Penanaman		Sebagian vitamin,	secara kuantitatif
			Sayur Dan		mineral yang	
			Buah		terkandung dalam	
			Sebagai		sayuran dan buah-	
			Upaya		buahan berperan	
			Peningkatan		sebagai antioksidan	
			Gerakan		yang baik bagi	
			Masyarakat		tubuh. Konsumsi	
			Hidup Sehat		sayuran dan buah-	
			(GERMAS)		buahan yang cukup	
					merupakan salah	
					satu indikator	

No.	Nama Peneliti	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
	1 CHCHU				sederhana giz	
					seimbang. Geraka	
					Masyarakat Hidu	
					Sehat (Germa	
					mengajak	,
					masyarakat untuk	
					mengkonsumsi	
					sayur dan bua	h
					terutama sayur da	
					buah loka	
					Gerakan	
					Masyar <mark>ak</mark> at Hidu	p
					Sehat (Germa	s)
					menja <mark>di</mark> sebua	h
					p <mark>iliha</mark> n dalar	m
					mewujudkan	
					derajat kehidupa	n
					masyarakat yan	g
					lebih bail	ζ.
					pemanfaatan	
					pekarangan adala	h
					salah satu program	n
					yang di terapkan	
					untuk peningkata	n
					daya konsum	si
					sayur dan bua	h
					pada masyaraka	t,
					jika dikelola secar	a
					intensif sesua	ai

No.	Nama Peneliti	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
		ES			dengan potensi pekarangan,	
					disamping dapat	
					memenuhi	
					kebutuhan	
					konsumsi rumah	
					tangga, juga dapat	
					memberikan	
					sumbangan	
					pendapatan bagi	
					keluarga.	
7.	Dhaniel	2018	Analisis	Jenis	a. Kegiaatan KRPL	Penelitian ini
, •	Syam,	2010	Added	penelitian	memiliki	memiliki
	Novitasari		Value	yang	economics value	keterbatasan pada
	Agus		Program	digunakan	added berupa	•
	Saputri,		Kawasan	adalah	•	keterbatasan
	Aviani		Rumah	jenis	hasil panen berupa	
	Widyastuti		Pangan	penelitian	buah dan sayur	
	, J		Lestari	deskriptif	kepada	penelitian di satu
			(KRPL)	î v	masyarakat.	kelompok wanita
			Terhadap	yang	Dikatakan	tani di Kota Batu
			Ekonomi	artinya	memiliki	saja, meskipur
			Rumah	penelitian	economics value	program KRPL
			Tangga	-	added karena pada	
			(Studi	mendeskri	dasarnya program	· ·
			Kasus Pada	psikan	KRPL memiliki	hampir diseluruh
			Kelompok	suatu	tujuan awal untuk	Kabupaten dan
			Wanita Tani	gejala,	meningkatkan	Kota di seluruh
				peristiwa	ketahanan pangan	Indonesia. Maka

No.	Nama	Tahun	Judul	tac	Metode	Hasil	Keterbatasan
	Peneliti						Penelitian
		ES	"Dewi	Sri"	dan	Nasional melalui	dari itu untuk
			Kota Ba	atu)	kejadian	keluarga yaitu	penelitian
					saat	pemanfaatan lahan	selanjutnya dapat
					sekarang	pekarangan untuk	dilakukan
					dengan	tempat penanaman	penelitian sejenis
					maksud	sejumlah tanaman	namun dengan
					memperol	buah dan sayur	objek yang lebih
					eh data	untuk dikonsumsi	luas sehingga
					yang	keluarga. Namun	informasi hasi
					berbentuk	pada kenyataanya,	penelitian dapat
					kata,	pada saat	dimanfaatkan
					kalimat,	kebutu <mark>han</mark>	secara umum dar
					skema dan	konsu <mark>ms</mark> i keluarga	luas.
					gambar.	sudah terpenuhi	
					Adapun	maka anggota	
					jenis data	dapat menjualnya	
					yang	kepada masyarakat	
					digunakan	sekitar.	
					adalah	b. Kegiatan KRPL	
					data	memiliki	
					primer	economics value	
					yakni data	added jika dilihat	
					yang	secara kuantitatif.	
					diperoleh	Artinya, anggota	
					langsung	kelompok wanita	
					di	tani Dewi Sri	
					lapangan	memiliki	
					melalui	pendapatan	
					wawancar	tambahan dari hasil	

No.	Nama	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan
	Peneliti					Penelitian
		125	au	a dan juga	penjualan bar	ang
				data	hasil pa	nen
				sekunder	mereka.	
				data yang	Pendapatan	
				diperoleh	tambahan ini dia	ıkui
				secara	sebagai econon	nics
				tidak	value added kai	rena
				langsung	pada saat angg	gota
				atau data	belum	
				yang	melaksanakan	
				diperoleh	program KF	RPL
				dari	mereka ti	dak
				sumber-	memil <mark>iki</mark>	
				sumber	penda <mark>p</mark> atan kar	rena
				yang	pad <mark>a</mark> umum	nya
				relevan.	mereka berpro	fesi
					sebagai ibu rui	nah
					tangga. Pendapa	atan Uni
					tambahan y	ang
					diterima o	oleh
					anggota kelom	pok
					wanita tani dia	ıkui
					mampu	
					memperkuat	
					ekonomi kelua	nrga
					sehingga da	apat
					meningkatkan t	araf
					hidup mereka.	

No.	Nama	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan
	Peneliti					Penelitian
8.	I Gusti Ayu	2016	Keberhasila	deskriptif	1. Karakteristik	Dalam penelitian
	Dwi		n Program	kualitatif,	wanita tani	ini masih
	Sugitarina		Kawasan	Teknik	memiliki pengaruh	memiliki
	Oka, Dwi		Rumah	analisis	positif dan	keterbatasan pada
	Putra		Pangan	yang	signifikan terhadap	data.
	Darmawan,		Lestari	digunakan	keberhasilan	
	dan Ni		(KRPL)	dalam	program KRPL di	
	Wayan Sri		pada	penelitian	Kabupaten	
	Astiti		Kelompok	ini adalah	Gianyar.	
			Wanita Tani	model	Pendidikan	
			di	persamaan	nonformal yaitu	
			Kabupaten	(Structural	berupa kursus	
			Gia <mark>n</mark> yar	Equation	ataupu <mark>n</mark> sekolah	
				Modeling-	lapang mengenai	
				SEM)	program KRPL	
				berbasis	merupakan	
				variance	karakteristik	
				atau	wanita tani yang	
				component	paling	
				based	berpengaruh.	
				SEM, yang	2. Persepsi KWT	
				terkenal	terhadap	
				disebut	pelaksanaan dan	
				Partial	keberhasilan	
				Least	program KRPL di	
				Square	Kabupaten Gianyar	
				(PLS).	tergolong sangat	
					halls II-1	
					baik. Hal yang	

No	o. Nama Peneliti	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
		15	all		mempengaruhi	
					adalah inovasi dan	
					teknologi dari	
					program KRPL.	
					3. Tingkat	
					keberhasilan	
					program KRPL	
					pada KWT di	
					Kabupaten Gianyar	
					tergolong sangat	
					berhasil.	
					Pelaksa <mark>na</mark> an	
					progra <mark>m</mark> KRPL	
					memi <mark>li</mark> ki pengaruh	
					positif terhadap	
					pendapatan rumah	
					tangga dan	
					peningkatan	
					asupan gizi	
					keluarga pada	
					KWT di Kabupaten	
					Gianyar. Hal ini	
					dapat dilihat dari	
					nilai PPH di lokasi	
					penelitian sebesar	
					71,5, serta	
					penerimaan rata-	
					rata dari	
					pemanfaatan	

No.	Nama	Tahun	Judul	Metode	Hasil	Keterbatasan Penelitian
	Peneliti					
					pekarangan ruma	h
					sebesar Rp. 48.44	8
					/bulan.	

Yang membedakan penelitian ini dengan penelitian lain adalah variabel yang dipilih berdasarkan masalah yang terjadi di tempat penelitian dan subjek penelitian adalah KWT penerima P2KP khususnya KRPL yang merupakan anggota KWT dan Non P2KP. Di mana pada penelitian sebelumnya belum spesifik dalam melihat tingkat pengetahuan gizi, ketersediaan pangan rumah tangga, dan konsumsi sayuran serta variasi, analisis, dan kuesioner yang digunakan membedakan penelitian yang akan dilakukan.

Esa Unggul











