

LAMPIRAN



Nomor : 140/FIKES/KESMAS/UEU/III/2023
 Perihal : Surat Izin Observasi Penelitian

Jakarta, 28 Maret 2023

Kepada Yth,
 Kepala Sekolah SMP Budi Utomo Perak
 Jl. Masjid Luhur No.12, Gadingmangu, Kec. Perak, Kab. Jombang, Jawa Timur 61461

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu dapat memberikan izin untuk Pengambilan Data guna penyusunan Proposal Skripsi kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian awal adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Ushlifatul Jannah Setyadi	20200301124	082112344770	Faktor Yang Berhubungan Dengan Stres Kerja Pada Guru SMP Budi Utomo Tahun 2023

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
 UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff., M.Biomed.
 DEKAN



Nomor : 189/FIKES/KESMAS/UEU/VI/2023
 Perihal : Permohonan Penelitian

Jakarta, 26 Juni 2023

Kepada Yth,
 Kepala Sekolah SMA Budi Utomo
 Jl. Masjid Luhur No.12, Gadingmangu, Kec. Perak, Kab. Jombang,
 Jawa Timur 61461

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan Penelitian Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Ushlifatul Jannah Setyadi	20200301124	082112344770	Faktor yang Berhubungan dengan Stres Kerja pada Guru Honorer di Yayasan X (SMP dan SMA X) Tahun 2023

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
 UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanu Eff., M.Biomed.
 DEKAN



YAYASAN PENDIDIKAN BUDI UTOMO GADINGMANGU
SMP BUDI UTOMO PERAK
TERAKREDITASI-A NSS : 204 050 405 089 NPSN : 20503385
JL. MASJID LUHUR NURHASAN GADINGMANGU KEC. PERAK
TELP. / FAX. : (0321) 868379
Website : <http://smpbudiutomoperak.sch.id> Email : smpbu.gama@gmail.com

Nomor : 090/SMP.BU/KS/2023

Lamp : -

Hal : Balasan Surat Izin Observasi Penelitian

Kepada, Yth :

Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan

Universitas Esa Unggul

Prof. Dr. apt. Aprilita Rina Yanti Eff., M. Biomed.

Di Tempat.

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	: Sutopo, S.Pd
NIP	: 19750701200501 1 022
Jabatan	: Kepala Sekolah
Unit Kerja	: SMP Budi Utomo Perak

Dengan ini menyatakan bahwa :

Nama	: Ushlifatul Jannah Setyadi
NIM	: 20200301124
Program Studi	: Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul
Judul Skripsi	: <i>Faktor yang Berhubungan dengan Stres Kerja pada Guru SMP Budi Utomo Tahun 2023</i>

Telah Kami setujui untuk mengadakan Penelitian di **SMP Budi Utomo Perak Jombang**.

Demikian surat ini kami sampaikan, dan atas kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

Perak, 22 Mei 2023

Kepala Sekolah,





**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN**
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0923-08.143 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/VIII/2023

KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
ETHICAL APPROVAL

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

**FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN STRES KERJA PADA GURU HONORER SMP
DAN SMA X TAHUN 2023**

Peneliti Utama : Ushlifatul Jannah Setyadi, A.Md.Kes

Pembimbing : Ade Heryana, S.St., MKM

Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 11 Agustus 2023

Plt. Ketua



Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

* Ethical approval berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.

** Peneliti berkewajiban

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila:
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.



**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
KULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

Penjelasan Sebelum Penelitian (PSP)

Assalamualaikum Wr. Wb

Perkenalkan saya Ushlifatul Jannah Setyadi, mahasiswa paralel Program Studi Kesehatan Masyarakat Peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Universitas Esa Unggul. Saat ini, saya sedang melakukan penelitian dengan judul "Faktor-faktor yang berhubungan dengan gejala stres kerja pada guru honorer SMP dan SMA X tahun 2023". Penelitian ini merupakan salah satu kegiatan dalam menyelesaikan tugas akhir mata kuliah Skripsi di Universitas Esa Unggul.

Penelitian ini akan dilakukan pengambilan data responden. Proses pengambilan data berlangsung ± 15 menit. Identitas pribadi, informasi dan data yang Ibu/Bapak berikan akan dirahasiakan dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Pastisipasi Ibu/Bapak dalam penelitian ini bersifat sukarela, responden dapat menolak untuk tidak mengikuti penelitian ini atau mengundurkan diri setiap saat. Jika ada hal yang ingin diketahui lebih lanjut dapat menghubungi 0821-1234-4770 atas nama Ushlifatul Jannah sebagai penanggung jawab penelitian ini.

Atas perhatian dan kesediaan Ibu/Bapak untuk mengikuti penelitian ini, saya mengucapkan terimakasih dan Alhamdulillahi Jaza Kumullohu Khoiro..



**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

**LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN
(Informed Consent)**

Setelah memperoleh informasi penjelasan tentang penelitian “Faktor-faktor Yang Berhubungan Dengan Gejala stres kerja Pada Guru Honorer SMP X Tahun 2023” maka dengan ini saya:

Nama :

Usia :

Jenis Kelamin :

No. HP :

Pendidikan :

Masa Kerja :

bersedia berpartisipasi menjadi responden pada penelitian yang dilakukan oleh saudari Ushlifatul Jannah Setyadi dari Program Studi Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebaik-baiknya tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jombang, Juni 2023

Peneliti

Responden

(.....)

(.....)

KUESIONER

A. VARIABEL GEJALA STRES KERJA

Berilah tanda (✓) tingkat persetujuan anda terhadap faktor-faktor-faktor berikut ini yang menjadi sumber stres dalam pekerjaan anda sebagai pengajar dalam sebulan terakhir dengan Petunjuk Pengisian sebagai berikut:

- 1= Tidak Pernah
- 2= Kadang-Kadang
- 3= Sering
- 4= Selalu

Kode	Pernyataan	1	2	3	4
Gejala Psikologis					
S1	Bapak/Ibu merasa mudah sedih dan menangis				
S2	Bapak/Ibu merasa sensitif terhadap kritik				
S3	Bapak/Ibu merasa mudah marah atau tidak sabaran				
Gejala Fisik					
S4	Bapak/Ibu merasa sakit kepala				
S5	Bapak/Ibu merasa nyeri otot/badan terasa kaku				
S6	Bapak/Ibu merasa sering flu (daya tahan tubuh lemah)				
Gejala Perilaku					
S7	Bapak/Ibu sulit menyelesaikan masalah pekerjaan dengan rekan kerja				
S8	Bapak/Ibu merasa kesulitan menyelesaikan tugas akibat adanya perintah yang banyak (beban kerja tinggi)				
S9	Bapak/Ibu menunda tugas atau mengabaikan tanggung jawab dengan waktu yang telah ditentukan				
S10	Bapak/Ibu merasa kesulitan mengatur waktu ketika bekerja				

B. VARIABEL BEBAN KERJA

Berilah tingkatan skoring sesuai dengan variable yang dijelaskan sesuai kondisi bapak/ibu bekerja sebagai guru selama sebulan terakhir

Dimensi	Skala
Kebutuhan Mental Seberapa besar tuntutan aktivitas mental dan perceptual yang dibutuhkan dalam pekerjaan Anda (contoh: berpikir, memutuskan, menghitung, mengingat, melihat, mencari). Apakah pekerjaan tersebut mudah atau sulit, sederhana atau kompleks, longgar atau ketat?	Rendah - tinggi

rendah									tinggi
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

100

Kebutuhan Fisik

Seberapa besar aktivitas fisik yang dibutuhkan dalam pekerjaan Anda (contoh: mendorong, menarik, memutar, mengontrol, menjalankan, dan lainnya). Apakah pekerjaan tersebut mudah atau sulit, pelan atau cepat, tenang atau buru-buru?

Rendah - tinggi

rendah									tinggi
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

100

Kebutuhan Waktu

Seberapa besar tekanan waktu yang Anda rasakan selama pekerjaan atau elemen pekerjaan berlangsung? Apakah pekerjaan perlahan dan santai, atau cepat dan melelahkan?

Rendah - tinggi

rendah									tinggi
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

100

Performansi

Seberapa besar keberhasilan Anda di dalam mencapai target pekerjaan Anda? Seberapa puas Anda dengan performansi Anda dalam mencapai target tersebut?

Rendah - tinggi

rendah									tinggi
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

100

Tingkat Usaha

Seberapa besar usaha yang Anda keluarkan secara mental dan fisik yang dibutuhkan untuk mencapai level performansi Anda?

Rendah - tinggi

rendah									tinggi
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

100

Tingkat frustrasi

Seberapa besar rasa tidak aman, putus asa, tersinggung, stres, dan terganggu dibanding dengan perasaan aman, puas, cocok, nyaman, dan kepuasaan diri yang dirasakan selama mengerjakan pekerjaan tersebut?

Rendah - tinggi

rendah									tinggi
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

100

Lingkari pilihan Anda pada salah satu dari dua indikator yang dirasakan paling berpengaruh dalam melakukan pekerjaan sebagai guru dalam kondisi selama sebulan terakhir

No.	Indikator Behan Mental		
1.	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Kebutuhan Fisik (KF)
2.	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Kebutuhan Waktu (KW)
3.	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Performansi (P)
4.	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Tingkat Usaha (TU)
5.	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Tingkat Frustasi (TF)
6.	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Kebutuhan Waktu (KW)
7.	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Performansi (P)
8.	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Tingkat Usaha (TU)
9.	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Tingkat Frustasi (TF)
10.	Kebutuhan Waktu (KW)	VS	Performansi (P)
11.	Kebutuhan Waktu (KW)	VS	Tingkat Usaha (TU)
12.	Kebutuhan Waktu (KW)	VS	Tingkat Frustasi (TF)
13.	Performansi (P)	VS	Tingkat Usaha (TU)
14.	Performansi (P)	VS	Tingkat Frustasi (TF)
15.	Tingkat Usaha (TU)	VS	Tingkat Frustasi (TF)

VARIABEL KEPUASAN GAJI

Berilah tanda (✓) tingkat persetujuan anda terhadap faktor-faktor-faktor berikut ini yang menjadi sumber stres dalam pekerjaan anda sebagai pengajar dalam sebulan terakhir

Petunjuk Pengisian:

- 1= Sangat Setuju
- 2= Setuju
- 3= Tidak Setuju
- 4= Sangat Tidak Setuju

Kode	Pertanyaan	1	2	3	4
B1	Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu memenuhi kebutuhan sehari-hari				
B2.	Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu diterima sesuai tepat waktu				
B3	Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu tidak mempengaruhi kinerja dalam bekerja				
B4	Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu tidak mempengaruhi semangat dalam bekerja				
B5	Tuntutan pekerjaan sesuai dengan kepuasan gaji yang diterima				
SKOR					

VARIABEL PERILAKU SISWA

Berilah tanda (✓) tingkat persetujuan anda terhadap faktor-faktor-faktor berikut ini yang menjadi sumber stres dalam pekerjaan anda sebagai pengajar dalam sebulan terakhir

Petunjuk Pengisian:

1= Sangat Setuju

2= Setuju

3= Tidak Setuju

4= Sangat Tidak Setuju

Kode	Pertanyaan	1	2	3	4
C1	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa berbicara tanpa permisi				
C2.	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa tidak sopan				
C3.	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa tidak mau mengerjakan tugas				
C4.	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa sulit diatur				
C5	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa suka menggoda siswa lain				
C6	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa menyerang verbal dan nonverbal kepada guru dan siswa lainnya				
C7	Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa mencoret dinding ruangan kelas dan kamar mandi				

UJI VALIDITAS GEJALA STRES KERJA

Correlations

		Pearson										
A4.	Bapak/Ibu merasa sakit kepala	Correlatio n Sig. (2- tailed)	.816** .000	.762** .002	.751** .002	1	.784** .001	.877** .000	.702** .005	.785** .001	.867** .000	
		N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
A5.	Bapak/Ibu merasa nyeri otot/badan terasa kaku	Correlatio n Sig. (2- tailed)	.648* .012	.738** .003	.548* .043	.784** .001	1	.670** .009	.279 .334	.442 .113	.632* .015	.600* .023
		N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
A6.	Bapak/Ibu merasa sering flu (daya tahan tubuh lemah)	Correlatio n Sig. (2- tailed)	.713** .004	.717** .004	.826** .000	.877** .000	.670** .009	1	.707** .005	.852** .000	.741** .002	.804** .001
		N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
A7.	Bapak/Ibu sulit menyelesaik an masalah pekerjaan dengan rekan kerja	Correlatio n Sig. (2- tailed)	.710** .004	.531 .051	.764** .001	.702** .005	.279 .334	.707** .005	1 .005	.906** .000	.588* .027	.651* .012
		N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
A8.	Bapak/Ibu merasa kesulitan menyelesaik an tugas akibat adanya perintah yang banyak (beban kerja tinggi)	Correlatio n Sig. (2- tailed)	.745** .002	.499 .069	.778** .001	.785** .001	.442 .113	.852** .000	.906** .000	1 .005	.699** .005	.695** .006
		N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
A9.	Bapak/Ibu menunda	Correlatio n	.854**	.718**	.722**	.867**	.632*	.741**	.588*	.699**	1	.843**

tugas atau mengabaikan tanggung jawab dengan waktu yang telah ditentukan	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.004	.000	.015	.002	.027	.005		.000
	N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
A10.	Pearson Correlation	.864**	.851**	.913**	.784**	.600*	.804**	.651*	.695**	.843**	1
Bapak/Ibu merasa kesulitan mengatur waktu ketika bekerja	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.023	.001	.012	.006	.000	
	N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Pearson Correlation	.916**	.759**	.906**	.891**	.627*	.858**	.884**	.912**	.830**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.016	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KEPUASAN GAJI

Correlations

	B1. Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu memenuhi kebutuhan sehari-hari	B2. Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu diterima sesuai tepat waktu	B3. Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu tidak mempengar uh kinerja dalam bekerja	B4. Kepuasan gaji yang diterima Bapak/Ibu tidak mempengar uh kinerja dalam bekerja	B5. Tuntutan pekerjaan sesuai dengan kepuasan gaji yang diterima	total uas ga
B1. Kepuasan gaji yang diterima	Pearson Correlation	1	.191	.710**	.561*	.481
Bapak/Ibu memenuhi	Sig. (2-tailed)		.513	.004	.037	.081

kebutuhan sehari-hari	N		14	14	14	14	14
B2. Kepuasan gaji yang diterima	Pearson Correlation	.191	1	.529	.168	.420	
Bapak/Ibu diterima sesuai tepat waktu	Sig. (2-tailed)	.513		.052	.565	.135	
B3. Kepuasan gaji yang diterima	Pearson Correlation	.710**	.529	1	.768**	.716**	.9
Bapak/Ibu tidak mempengaruhi kinerja dalam bekerja	Sig. (2-tailed)	.004	.052		.001	.004	
B4. Kepuasan gaji yang diterima	N	14	14	14	14	14	14
Bapak/Ibu tidak mempengaruhi semangat dalam bekerja	Pearson Correlation	.561*	.168	.768**	1	.746**	.7
B5. Tuntutan pekerjaan sesuai dengan kepuasan gaji yang diterima	Sig. (2-tailed)	.037	.565	.001		.002	
totalkepuasan gaji	N	14	14	14	14	14	14
	Pearson Correlation	.734**	.647*	.945**	.782**	.825**	
	Sig. (2-tailed)	.003	.012	.000	.001	.000	
	N	14	14	14	14	14	14

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS PERILAKU SISWA

	C1. Bapak/ibu u guru merasa sebagia n besar perilaku siswa berbicar a tanpa permisi	C2. Bapak/ib u guru merasa sebagian besar perilaku siswa tidak sopan	C3. Bapak/ib u guru merasa sebagian besar perilaku siswa tidak	C4. Bapak/Ib u guru merasa sebagian besar perilaku siswa sulit mau mengerj akan tugas	C5. Bapak/Ib u guru merasa sebagian besar perilaku siswa suka diatur	C6. Bapak/Ib u guru merasa sebagian besar perilaku siswa menyera ng da siswa lain	C7. Bapak/Ib u guru merasa sebagian besar perilaku siswa verbal dan nonverb al kepada guru dan siswa lainnya	totalper ilaku	
C1. Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa berbicara tanpa permisi	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	1 14	.735** .003 14	.383 .177 14	.385 .174 14	.360 .206 14	.587* .027 14	.052 .860 14	.721** .004 14
C2. Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.735** .003 14	1 .487 14	.203 .352 14	.269 .377 14	.256 .154 14	.402 .305 14	.296 .010 14	.659* .010 14
C3. Bapak/ibu guru merasa sebagian besar perilaku siswa tidak mau mengerjakan tugas	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.383 .177 14	.203 .487 14	1 .007 14	.680** .000 14	.831** .210 14	.357 .037 14	.560* .002 14	.753** .002 14
C4. Bapak/Ibu guru merasa	Pearson Correlation	.385	.269	.680**	1	.794**	.482	.407	.785**

sebagian besar perilaku siswa sulit diatur	Sig. (2-tailed)	.174	.352	.007		.001	.081	.148	.001
C5. Bapak/Ibu guru merasa sebagian besar suka menggoda siswa lain	Pearson Correlation	.360	.256	.831**	.794**	1	.425	.577*	.811**
C6. Bapak/Ibu guru merasa sebagian besar menyerang verbal dan nonverbal kepada guru dan siswa lainnya	Pearson Correlation	.587*	.402	.357	.482	.425	1	.491	.736**
C7. Bapak/Ibu guru merasa sebagian besar mencoret dinding ruangan kelas dan kamar mandi	Pearson Correlation	.052	.296	.560*	.407	.577*	.491	1	.628*
totalperilaku	Sig. (2-tailed)	.860	.305	.037	.148	.031	.075		.016
	N	14	14	14	14	14	14	14	14
	Pearson Correlation	.721**	.659*	.753**	.785**	.811**	.736**	.628*	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.010	.002	.001	.000	.003	.016	
	N	14	14	14	14	14	14	14	14

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI RELIABILITAS

GEJALA STRES KERJA

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.798	6

KEPUASAN GAJI

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.628	11

PERILAKU SISWA

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.778	8

NILAI MEAN/MEDIAN

Statistics				
	PTOTAL	STOTAL	GTOTAL	
N	Valid	66	66	66
	Missing	0	0	0
Mean		16.17	9.14	11.55
Median		15.00	9.00	11.00

UJI NORMALITAS

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
STOTAL	.133	66	.005	.975	66	.203
GTOTAL	.134	66	.005	.965	66	.060
PTOTAL	.173	66	.000	.944	66	.005

ANALISIS UNIVARIAT

Gejala stres kerja

kategori stres

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	gejala stres kerja berat	32	48.5	48.5	48.5
	gejala stres kerja ringan	34	51.5	51.5	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Kepuasan gaji

kategori kepuasan gaji

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kepuasan gaji tidak baik	30	45.5	45.5	45.5
	kepuasan gaji baik	36	54.5	54.5	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Beban kerja

kategori beban kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	beban kerja tinggi	62	93.9	93.9	93.9
	beban kerja rendah	4	6.1	6.1	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Perilaku Siswa

kategori perilaku siswa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	perilaku siswa tidak baik	32	48.5	48.5	48.5
	perilaku siswa baik	34	51.5	51.5	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

ANALISIS BIVARIAT

Gejala stres kerja dengan kepuasan gaji

kategori kepuasan gaji * kategori stres Crosstabulation

		kategori stres		Total
		gejala stres kerja berat	gejala stres kerja ringan	
kategori kepuasan gaji	Count	19	11	30
	Expected Count	14.5	15.5	30.0
	tidak baik	63.3%	36.7%	100.0%
	% within kategori kepuasan gaji			
	Count	13	23	36
	Expected Count	17.5	18.5	36.0
	baik	36.1%	63.9%	100.0%
	% within kategori kepuasan gaji			
	Count	32	34	66
Total	Expected Count	32.0	34.0	66.0
	% within kategori kepuasan gaji	48.5%	51.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.855 ^a	1	.028		
Continuity Correction ^b	3.826	1	.050		
Likelihood Ratio	4.913	1	.027		
Fisher's Exact Test				.047	.025
Linear-by-Linear Association	4.781	1	.029		
N of Valid Cases	66				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.55.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper

Odds Ratio for kategori kepuasan gaji (kepuasan gaji tidak baik / kepuasan gaji baik)	3.056	1.116	8.365	
For cohort kategori stres = gejala stres kerja berat	1.754	1.050	2.929	
For cohort kategori stres = gejala stres kerja ringan	.574	.338	.976	
N of Valid Cases	66			

Stress kerja dengan beban kerja

kategori beban kerja * kategori stres Crosstabulation

		kategori stres		Total
		gejala stres kerja berat	gejala stres kerja ringan	
kategori beban kerja	beban kerja tinggi	Count	29	62
		Expected Count	30.1	62.0
		% within kategori beban kerja	46.8%	53.2% 100.0%
	beban kerja rendah	Count	3	4
		Expected Count	1.9	2.1 4.0
		% within kategori beban kerja	75.0%	25.0% 100.0%
Total		Count	32	66
		Expected Count	32.0	34.0 66.0
		% within kategori beban kerja	48.5%	51.5% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.199 ^a	1	.274		
Continuity Correction ^b	.335	1	.563		
Likelihood Ratio	1.244	1	.265		
Fisher's Exact Test				.348	.284
Linear-by-Linear Association	1.180	1	.277		
N of Valid Cases	66				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.94.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kategori beban kerja (beban kerja tinggi / beban kerja rendah)	.293	.029	2.973
For cohort kategori stres = gejala stres kerja berat	.624	.334	1.165
For cohort kategori stres = gejala stres kerja ringan	2.129	.384	11.811
N of Valid Cases	66		

Stress kerja dengan perilaku siswa

kategori perilaku siswa * kategori stres Crosstabulation

		kategori stres		Total
		gejala stres kerja berat	gejala stres kerja ringan	
kategori perilaku siswa	perilaku siswa tidak baik	Count	21	32
		Expected Count	15.5	32.0
		% within kategori perilaku siswa	65.6%	34.4%
	perilaku siswa baik	Count	11	34
		Expected Count	16.5	34.0
		% within kategori perilaku siswa	32.4%	67.6%
Total		Count	32	66
		Expected Count	32.0	34.0
		% within kategori perilaku siswa	48.5%	51.5%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.306 ^a	1	.007		
Continuity Correction ^b	6.035	1	.014		

Likelihood Ratio	7.445	1	.006		
Fisher's Exact Test				.013	.007
Linear-by-Linear Association	7.196	1	.007		
N of Valid Cases	66				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.52.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kategori perilaku siswa (perilaku siswa tidak baik / perilaku siswa baik)	3.992	1.434	11.113
For cohort kategori stres = gejala stres kerja berat	2.028	1.174	3.505
For cohort kategori stres = gejala stres kerja ringan	.508	.298	.865
N of Valid Cases	66		