



Universitas  
**Esa Unggul**



Univers  
**Esa**



# **LAMPIRAN**



Universitas  
**Esa Unggul**



Univers  
**Esa**

**Lampiran I**  
**Surat Izin Observasi**



Nomor : 93/FIKES/KESMAS/UEU/V/2022  
Perihal : Surat Izin Observasi Penelitian

Jakarta, 30 Mei 2022

Kepada Yth,  
HRD PT.PARAMA DHARMA  
Graha Parama Np.69A-B Lantai 3,  
Jaln Kh.Achmad Dahlan, RT.10/RW.7, kramat pelam Kc.kby.Baru,  
Kota Jakarta Selatan, Daerah khusus Ibukota Jakarta 12130

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu dapat memberikan izin untuk Pengambilan Data guna penyusunan Proposal Skripsi kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin, yang akan dilaksanakan pada bulan Juli – Agustus 2022.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian awal adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Yacoba Jennyver Simopiaref	20180301041	082199907573	Gambaran Keluhan Muskuloskeletal Pada Pekerja Di PT. Parama Dharma

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN  
UNIVERSITAS ESA UNGGUL

  
Prof. Dr. Apt. Aprilita Rina Yanti E.P., M.Biomed.  
Dekan.

## Lampiran II Surat Persetujuan



### SURAT KETERANGAN No. 021/VII.22/Sket-HR/PD

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : **Daniel Sutanto**  
Jabatan : **Direktur HRD & GA**

Menerangkan bahwa :

Nama : **Yacoba Jennyver Simopiaref**

Saat ini nama tersebut diatas, ditugaskan sebagai Staff K3 khusus untuk di Proyek Jumbo yang beralamat di Jl. Danau Sunter Selatan Blok O-IV, No. 23 berdasarkan pada Sertifikat K3 yang dimiliki nya.

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya oleh Pihak Manajemen Konstruksi di Proyek Jumbo tersebut diatas.

Jakarta, 21 Juli 2022



**PARAMA DHARMA**

**Daniel Sutanto**  
Direktur HRD & GA



## Lampiran III

### Kaji Etik



**DEWAN PENEGAKAN KODE ETIK UNIVERSITAS ESA  
UNGGUL KOMISI ETIK PENELITIAN**  
Jl. Arjuna Utara No.9 Kebon Jeruk Jakarta Barat 11510  
Telp. 021-5674223 email: dpke@esaunggul.ac.id

Nomor : 0923-12.007 /DPKE-KEP/FINAL-EA/UEU/I/2024

#### **KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK** **ETHICAL APPROVAL**

Komisi Etik Penelitian Universitas Esa Unggul dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul:

#### **FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN PERILAKU TIDAK AMAN (UNSAFE ACT) PADA PEKERJA PROYEK PEMBANGUNAN KANTOR OLEH PT.X DI JAKARTA UTARA PADA TAHUN 2022.**

Peneliti Utama : Yacoba Jennyver Simopiaref  
Pembimbing : Decy Situngkir , S.K.M., M.K.K.K  
Nama Institusi : Universitas Esa Unggul

dan telah menyetujui protokol tersebut di atas.

Jakarta, 1 Januari 2024

Pt. Ketua

  
Dr. CSP Wekadigunawan, DVM, MPH, PhD

- \* *Ethical approval* berlaku satu tahun dari tanggal persetujuan.
- \*\* Peneliti berkewajiban
  1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
  2. Memberitahukan status penelitian apabila:
    - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos kaji etik, penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical approval* harus diperpanjang
    - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
  3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*).
  4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada subyek sebelum penelitian lolos kaji etik dan *informed consent*.

### **PENJELASAN SEBELUM PENELITIAN**

Dengan hormat, Saya Yacoba Jennyver Simopiaref mahasiswa Sarjana Reguler Tahun 2018 dengan peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3), Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul. Saya bertujuan akan melaksanakan penelitian yang berjudul “Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman (Unsafe Act) Pada Pekerja Proyek Pembangunan Kantor Oleh PT.X Di Jakarta Utara Pada Tahun 2022”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku tidak aman (Unsafe Act) pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X Di Jakarta Utara Pada Tahun 2022. Jenis penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan desain cross sectional dan teknik pengambilan sampel secara total sampling menggunakan kuesioner yang akan dilampirkan dengan jumlah sampel sebanyak 72 responden. Adapun semua informasi yang diberikan oleh responden berikah adalah untuk kepentingan penelitian dan akan menjadi masukan bagi perusahaan. Oleh karena itu saya berharap agar responden dapat memberikan jawaban yang sesuai dengan kondisi yang sebenarnya dan jujur apa adanya. Identitas data maupun jawaban yang diberikan responden akan dijamin kerahasiannya dan tidak disebarluaskan.

Jika ada pertanyaan mengenai penelitian ini atau masih memerlukan penjelasan tambahan, dapat menghubungi saya selaku peneliti Yacoba Jennyver Simopiaref dengan alamat Program Studi Kesehatan Masyarakat, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Esa Unggul, Jalan Arjuna Utara No.9, Kebon Jeruk, Jakarta Barat, atau dapat menghubungi melalui nomor telpon 082199907573.

---

**INFORMED CONSENT  
PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN**

Nama :

No. Responden :

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, bersedia sebagai responden dalam penelitian ini secara sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun. Saya telah mendapatkan penjelasan dan tujuan terkait penelitian ini yang berjudul “Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman (Unsafe Act) Pada Pekerja Proyek Pembangunan Kantor Oleh PT.X Di Jakarta Utara Pada Tahun 2022”. Saya akan mengisi kuesioner yang diberikan oleh peneliti secara jujur dan sesuai yang saya alami. Selama penelitian berlangsung, peneliti akan berusaha menjaga kerahasiaan terkait identitas serta data pribadi responden. Dengan ini saya menyatakan untuk bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

Demikian pernyataan ini saya buat secara sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun.

Jakarta, October 2023

Peneliti

Responden

(Yacoba Jennyver Simopiaref)

( )

## Lampiran IV

### Kuesioner Penelitian

#### A. Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Act*)

No	Pertanyaan	Tidak	Ya
1.	Menggunakan APD yang tepat setiap bekerja?		
2	Bekerja sesuai instruksi yang tepat?		
3	Mematuhi aturan K3 yang telah ditetapkan?		
4	Waktu beristirahat yang baik?		
5	Bekerja selama 9 jam setiap hari? (8 pagi- 5 sore)		
6	Mengkomunikasikan kendala dilapangan kepada petugas K3 lapangan?		

## **B. Pengetahuan (*Unsafe Act*)**

1. Menurut anda apa yang dimaksud dengan kecelakaan kerja?
  - a. Kejadian yang tidak diharapkan dan dapat merugikan baik jiwa maupun harta benda.
  - b. Kejadian yang terjadi secara alamiah.
  - c. Kejadian yang terjadi dan tidak bisa dihindari
  
2. Menurut anda apa penyebab kecelakaan kerja?
  - a. Bekerja mengikuti prosedur kerja yang benar
  - b. Menggunakan APD secara benar dan tepat
  - c. A dan B salah
  
3. Menurut anda apa tindakan yang dapat dilakukan untuk mencegah kecelakaan kerja?
  - a. Bekerja sesuai dengan waktu yang telah ditentukan
  - b. Membiarkan teman kerja tidak menggunakan APD yang benar saat bekerja
  - c. Tidak koordinasi tentang kendala dalam tempat kerja pada pengawas.
  
4. Menurut anda apa yang dimaksud dengan perilaku tidak aman?
  - a. Perilaku yang menyimpang dari aturan kerja yang berlaku.
  - b. Perilaku menyimpang yang membahayakan pekerja itu sendiri dan orang lain disekitarnya yang dapat menyebabkan kecelakaan kerja.
  - c. Perilaku yang membahayakan bagi alat kerja di lingkungan kerja.
  
5. Menurut anda apa yang mempengaruhi seseorang berperilaku tidak aman saat bekerja?
  - a. Merasa kurang semangat saat bekerja
  - b. Kurangnya pengetahuan tentang perilaku tidak aman
  - c. A dan B benar.
  
6. Menurut anda apa saja APD yang harus digunakan saat bekerja?
  - a. Rompi Safety



- b. Sepatu safety
  - c. Semua benar
7. Menurut anda berikut ini yang manakah perilaku tidak aman saat bekerja, kecuali?
- a. Bekerja sesuai dengan prosedur kerja yang benar
  - b. Merokok saat bekerja
  - c. Bercanda saat bekerja
8. Menurut anda apakah dampak perilaku tidak aman terhadap perusahaan?
- a. Citra perusahaan menurun
  - b. Perusahaan tidak mengalami kerugian
  - c. A dan B benar
9. Menurut anda apa yang akan anda lakukan jika melihat teman kerja anda berperilaku tidak aman saat bekerja?
- a. Menegurnya
  - b. Melaporkan pada pengawas
  - c. Semua benar
10. Bagaimana tanggapan anda terhadap perusahaan agar pekerja dapat bekerja dengan aman?
- a. Melakukan safety patrol dengan rutin
  - b. Membiarkan pekerja tanpa APD yang benar
  - c. A dan B salah

### C. Kelelahan

#### Subjective Self Rating Test (SSRT)

No	Pertanyaan	Skor Kondisi Yang Dirasakan				
		1	2	3	4	
<b>Pelemahan Kegiatan</b>						
1	Merasa ada beban di kepala					
2	Lelah seluruh badan					
3	Kaki merasa berat					
4	Menguap					
5	Merasa pikiran kacau					
6	Merasa mengantuk					
7	Merasa beban di mata					
8	Kaku dan canggung dalam Gerakan					
9	Tidak seimbang dalam berdiri					
10	Merasa ingin berbaring					
<b>Pelemahan Motivasi</b>						
11	Susah untuk berpikir					
12	Lelah berbicara					
13	Menjadi gugup					
14	Tidak dapat berkonsentrasi					
15	Tidak dapat mempunyai perhatian terhadap sesuatu					
16	Sering lupa					
17	Kurang percaya diri					
18	Cemas terhadap sesuatu					
19	Tidak mengontrol sikap					
20	Tidak tekun dalam melakukan sesuatu					

<b>Kelelahan Fisik</b>						
21	Sakit kepala					
22	Merasa kaku pada bahu					
23	Merasa nyeri punggung					
24	Merasa pernafasan tertekan					
25	Haus					
26	Suara serak					
27	Pusing					
28	Tegang pada kelopak mata					
29	Gementar pada bagian tertentu					
30	Merasa kurang sehat					
Nilai Skor 4 = Sangat Sering Nilai Skor 3 = Sering Nilai Skor 2 = Kadang-Kadang Nilai Skor 1 = Tidak Pernah						

#### D. Pelatihan K3

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Apakah anda pernah diberikan pelatihan K3?		
2	Jika Ya, sebutkan pelatihan K3 apa yang anda ikuti! a. b. c.		

### E. Pengawasan K3

No	Pertanyaan	Tidak pernah	Selalu	Jarang	Sering
1	Apakah pengawas melakukan pengawasan lapangan secara rutin?				
2	Apakah pengawas mengingatkan pekerja untuk menggunakan APD yang benar dan lengkap?				
3	Apakah ada sanksi yang diberikan oleh pengawas terhadap pekerja yang tidak sesuai aturan?				
4	Apakah pengawas selalu melakukan pengecekan APD dan keadaan pekerja sebelum melakukan pekerjaan?				
5	Apakah pengawas mengingatkan pekerja untuk bekerja sesuai dengan aturan yang ada?				

**Lampiran V**  
**Uji Validitas, Uji Reliabilitas dan Uji Normalitas**

**1. Hasil uji validitas dan reliabilitas kuesioner Perilaku Tidak Aman (Unsafe Act).**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Unsafe1	2.27	2.961	.365	.713
Unsafe2	2.47	2.878	.401	.704
Unsafe3	2.37	2.861	.407	.702
Unsafe4	2.43	2.668	.538	.662
Unsafe5	2.47	2.533	.642	.630
Unsafe6	2.50	2.879	.408	.702

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.725	6

**2. Hasil uji validitas dan realibilitas kuisioner Pengetahuan K3.**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengetahuan1	4.47	6.947	.383	.756
Pengetahuan2	4.40	7.007	.380	.756
Pengetahuan3	4.60	6.662	.490	.742
Pengetahuan4	4.50	6.741	.461	.746
Pengetahuan5	4.57	6.668	.486	.742
Pengetahuan6	4.60	6.800	.433	.750
Pengetahuan7	4.60	6.731	.461	.746
Pengetahuan8	4.60	6.938	.377	.757
Pengetahuan9	4.67	6.920	.395	.755
Pengetahuan10	4.60	6.731	.461	.746

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.769	10

3. Hasil uji validitas dan realibilitas kuisisioner pengawasan K3.

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pengawasan1	12.50	1.707	.992	.980
pengawasan2	12.50	1.707	.992	.980
pengawasan3	12.50	1.707	.992	.980
pengawasan4	12.50	1.707	.992	.980
pengawasan5	12.53	1.913	.850	1.000

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.988	5

## Uji Normalitas

Perilaku Tidak Aman (*Unsafe Act*)

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
A	Mean		3.04	.216
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2.61	
		Upper Bound	3.47	
	5% Trimmed Mean		3.05	
	Median		4.00	
	Variance		3.364	
	Std. Deviation		1.834	
	Minimum		0	
	Maximum		6	
	Range		6	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		-.232	.283
	Kurtosis		-1.261	.559

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
A	.227	72	.000	.903	72	.000

a. Lilliefors Significance Correction

## Pengetahuan

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
B	Mean		6.36	.306
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5.75	
		Upper Bound	6.97	
	5% Trimmed Mean		6.40	
	Median		6.00	
	Variance		6.741	
	Std. Deviation		2.596	
	Minimum		2	
	Maximum		10	
	Range		8	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		-.257	.283
	Kurtosis		-1.028	.559

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
B	.208	72	.000	.904	72	.000

a. Lilliefors Significance Correction

## Pengawasan

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
E	Mean		15.49	.255
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14.98	
		Upper Bound	15.99	
	5% Trimmed Mean		15.45	
	Median		15.00	
	Variance		4.676	
	Std. Deviation		2.162	
	Minimum		10	
	Maximum		20	
	Range		10	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		.557	.283
	Kurtosis		.331	.559

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
E	.214	72	.000	.910	72	.000

a. Lilliefors Significance Correction



Universitas  
**Esa Unggul**

**Lampiran VI**  
**Output SPSS**

*Analisis Univariat*

**1. Gambaran perilaku tidak aman (*unsafe action*) pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022**

**UNSAFE\_ACT**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
perilaku tidak aman	34	47.2	47.2	47.2
Valid perilaku aman	38	52.8	52.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Frequency Table**

**Menggunakan APD yang tepat setiap bekerja?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	38	52.8	52.8	52.8
1	34	47.2	47.2	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Bekerja sesuai instruksi yang tepat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	38	52.8	52.8	52.8
1	34	47.2	47.2	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Mematuhi aturan K3 yang telah ditetapkan?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	33	45.8	45.8	45.8
	1	39	54.2	54.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Waktu beristirahat yang baik?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	38	52.8	52.8	52.8
	1	34	47.2	47.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Bekerja selama 9 jam setiap hari? (8 pagi- 5 sore)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	35	48.6	48.6	48.6
	1	37	51.4	51.4	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Mengkomunikasikan kendala dilapangan kepada petugas K3 lapangan?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	31	43.1	43.1	43.1
	1	41	56.9	56.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**2. Gambaran pengetahuan pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022**

**PENGETAHUAN**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kurang baik	25	34.7	34.7	34.7
Valid Baik	47	65.3	65.3	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Frequency Table**

**Menurut anda apa yang dimaksud dengan kecelakaan kerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	19	26.4	26.4	26.4
1	53	73.6	73.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apa penyebab kecelakaan kerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	34	47.2	47.2	47.2
1	38	52.8	52.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apa tindakan yang dapat dilakukan untuk mencegah kecelakaan kerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	21	29.2	29.2	29.2
1	51	70.8	70.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apa yang dimaksud dengan perilaku tidak aman**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	23	31.9	31.9	31.9
1	49	68.1	68.1	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apa yang mempengaruhi seseorang berperilaku tidak aman saat bekerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	32	44.4	44.4	44.4
1	40	55.6	55.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apa saja APD yang harus digunakan saat bekerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	19	26.4	26.4	26.4
1	53	73.6	73.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda berikut ini yang manakah perilaku tidak aman saat bekerja, kecuali**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	34	47.2	47.2	47.2
1	38	52.8	52.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apakah dampak perilaku tidak aman terhadap perusahaan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	21	29.2	29.2	29.2
1	51	70.8	70.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Menurut anda apa yang akan anda lakukan jika melihat teman kerja anda berperilaku tidak aman saat bekerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	23	31.9	31.9	31.9
1	49	68.1	68.1	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Bagaimana tanggapan anda terhadap perusahaan agar pekerja dapat bekerja dengan aman**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	32	44.4	44.4	44.4
1	40	55.6	55.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**3. Gambaran pengawasan K3 pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022**

**PENGAWASAN**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Buruk	25	34.7	34.7	34.7
Valid Baik	47	65.3	65.3	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Frequency Table**

**Apakah pengawas melakukan pengawasan lapangan secara rutin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	1.4	1.4	1.4
2	8	11.1	11.1	12.5
3	41	56.9	56.9	69.4
4	22	30.6	30.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Apakah pengawas mengingatkan pekerja untuk menggunakan APD yang benar dan lengkap**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	3	4.2	4.2	4.2
2	14	19.4	19.4	23.6
3	38	52.8	52.8	76.4
4	17	23.6	23.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Apakah ada sanksi yang diberikan oleh pengawas terhadap pekerja yang tidak sesuai aturan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	1.4	1.4	1.4
2	19	26.4	26.4	27.8
3	29	40.3	40.3	68.1
4	23	31.9	31.9	100.0
Total	72	100.0	100.0	



**Apakah pengawas selalu melakukan pengecekan APD dan keadaan pekerja sebelum melakukan pekerjaan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	13	18.1	18.1	18.1
3	37	51.4	51.4	69.4
4	22	30.6	30.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**Apakah pengawas mengingatkan pekerja untuk bekerja sesuai dengan aturan yang ada**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	7	9.7	9.7	9.7
3	43	59.7	59.7	69.4
4	22	30.6	30.6	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**4. Gambaran pelatihan K3 pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022**

**PELATIHAN**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
tidak pernah mengikuti pelatihan K3	33	45.8	45.8	45.8
Valid pernah mengikuti pelatihan K3	39	54.2	54.2	100.0
Total	72	100.0	100.0	

**5. Gambaran kelelahan pekerja pada proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022****KELELAHAN**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kelelahan berat	39	54.2	54.2	54.2
Valid Kelelahan ringan	33	45.8	45.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

## Frequency Table

### Merasa ada beban di kepala

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	43	59.7	59.7	59.7
	2	5	6.9	6.9	66.7
	3	20	27.8	27.8	94.4
	4	4	5.6	5.6	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

### Lelah seluruh badan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	23	31.9	31.9	31.9
	2	25	34.7	34.7	66.7
	3	16	22.2	22.2	88.9
	4	8	11.1	11.1	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

### Kaki merasa berat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	42	58.3	58.3	58.3
	2	7	9.7	9.7	68.1
	3	16	22.2	22.2	90.3
	4	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

Universitas  
**Esa Unggul**

Universi  
**Esa**

**Menguar**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	35	48.6	48.6	48.6
	2	10	13.9	13.9	62.5
	3	17	23.6	23.6	86.1
	4	10	13.9	13.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa pikiran kacau**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	35	48.6	48.6	48.6
	2	12	16.7	16.7	65.3
	3	17	23.6	23.6	88.9
	4	8	11.1	11.1	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa mengantuk**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	17	23.6	23.6	23.6
	2	32	44.4	44.4	68.1
	3	16	22.2	22.2	90.3
	4	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa beban di mata**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	32	44.4	44.4	44.4
	2	21	29.2	29.2	73.6
	3	16	22.2	22.2	95.8
	4	3	4.2	4.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Kaku dan canggung dalam Gerakan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	24	33.3	33.3	33.3
	2	26	36.1	36.1	69.4
	3	16	22.2	22.2	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Tidak seimbang dalam berdiri**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	26	36.1	36.1	36.1
	2	28	38.9	38.9	75.0
	3	14	19.4	19.4	94.4
	4	4	5.6	5.6	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa ingin berbaring**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	18	25.0	25.0	25.0
	2	26	36.1	36.1	61.1
	3	22	30.6	30.6	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Susah untuk berpikir**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	19.4	19.4	19.4
	2	37	51.4	51.4	70.8
	3	11	15.3	15.3	86.1
	4	10	13.9	13.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Lelah berbicara**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	28	38.9	38.9	38.9
	2	23	31.9	31.9	70.8
	3	18	25.0	25.0	95.8
	4	3	4.2	4.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

Universitas  
**Esa Unggul**

**Menjadi gugup**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	31	43.1	43.1	43.1
	2	19	26.4	26.4	69.4
	3	16	22.2	22.2	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Tidak dapat berkonsentrasi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	16.7	16.7	16.7
	2	37	51.4	51.4	68.1
	3	16	22.2	22.2	90.3
	4	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Tidak dapat mempunyai perhatian terhadap sesuatu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	16.7	16.7	16.7
	2	38	52.8	52.8	69.4
	3	16	22.2	22.2	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Sering lupa**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	26	36.1	36.1	36.1
	2	20	27.8	27.8	63.9
	3	22	30.6	30.6	94.4
	4	4	5.6	5.6	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Kurang percaya diri**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	26	36.1	36.1	36.1
	2	24	33.3	33.3	69.4
	3	16	22.2	22.2	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Cemas terhadap sesuatu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	28	38.9	38.9	38.9
	2	20	27.8	27.8	66.7
	3	16	22.2	22.2	88.9
	4	8	11.1	11.1	100.0
	Total	72	100.0	100.0	



Universitas  
**Esa Unggul**

**Tidak mengontrol sikap**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	6.9	6.9	6.9
	2	38	52.8	52.8	59.7
	3	22	30.6	30.6	90.3
	4	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Tidak tekun dalam melakukan sesuatu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	38	52.8	52.8	52.8
	2	11	15.3	15.3	68.1
	3	13	18.1	18.1	86.1
	4	10	13.9	13.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Sakit kepala**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	45	62.5	62.5	62.5
	2	6	8.3	8.3	70.8
	3	18	25.0	25.0	95.8
	4	3	4.2	4.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa kaku pada bahu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	34.7	34.7	34.7
	2	22	30.6	30.6	65.3
	3	16	22.2	22.2	87.5
	4	9	12.5	12.5	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa nyeri punggung**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	34.7	34.7	34.7
	2	22	30.6	30.6	65.3
	3	18	25.0	25.0	90.3
	4	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa pernafasan tertekan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	31	43.1	43.1	43.1
	2	13	18.1	18.1	61.1
	3	22	30.6	30.6	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Haus**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	22	30.6	30.6	30.6
	2	29	40.3	40.3	70.8
	3	11	15.3	15.3	86.1
	4	10	13.9	13.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Suara serak**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	24	33.3	33.3	33.3
	2	26	36.1	36.1	69.4
	3	16	22.2	22.2	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Pusing**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	34.7	34.7	34.7
	2	17	23.6	23.6	58.3
	3	22	30.6	30.6	88.9
	4	8	11.1	11.1	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Tegang pada kelopak mata**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	20	27.8	27.8	27.8
	2	23	31.9	31.9	59.7
	3	22	30.6	30.6	90.3
	4	7	9.7	9.7	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Gementar pada bagian tertentu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	31	43.1	43.1	43.1
	2	16	22.2	22.2	65.3
	3	22	30.6	30.6	95.8
	4	3	4.2	4.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

**Merasa kurang sehat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	11.1	11.1	11.1
	2	36	50.0	50.0	61.1
	3	22	30.6	30.6	91.7
	4	6	8.3	8.3	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

*Analisis Bivariat*

**Hubungan antara pengetahuan dengan Perilaku tidak aman (*unsafe action*) pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022**

**Crosstab**

		UNSAFE_ACT		Total
		perilaku tidak aman	perilaku aman	
PENGETAHUAN	Kurang baik	Count 17	8	25
		Expected Count 11.8	13.2	25.0
		% within 68.0%	32.0%	100.0%
PENGETAHUAN	Baik	Count 17	30	47
		Expected Count 22.2	24.8	47.0
		% within 36.2%	63.8%	100.0%
Total		Count 34	38	72
		Expected Count 34.0	38.0	72.0
		% within 47.2%	52.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.634 <sup>a</sup>	1	.010		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.418	1	.020		
Likelihood Ratio Test	6.735	1	.009		
Fisher's Exact Test				.014	.010
Linear-by-Linear Association	6.542	1	.011		
N of Valid Cases	72				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.81.

b. Computed only for a 2x2 table

**Risk Estimate**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for PENGETAHUAN (Kurang baik / Baik)	3.750	1.339	10.500
For cohort UNSAFE_ACT = perilaku tidak aman	1.880	1.180	2.994
For cohort UNSAFE_ACT = perilaku aman	.501	.272	.923
N of Valid Cases	72		

Hubungan antara pengawasan K3 dengan Perilaku tidak aman (*unsafe action*) pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022

Crosstab

		UNSAFE_ACT		Total	
		perilaku tidak aman	perilaku aman		
PENGAWASAN	Buruk	Count	13	12	25
		Expected Count	11.8	13.2	25.0
		% within	52.0%	48.0%	100.0%
	Baik	Count	21	26	47
		Expected Count	22.2	24.8	47.0
		% within	44.7%	55.3%	100.0%
	Total	Count	34	38	72
		Expected Count	34.0	38.0	72.0
		% within	47.2%	52.8%	100.0%



### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp.Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.351 <sup>a</sup>	1	.554		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.119	1	.731		
Likelihood Ratio	.351	1	.554		
Fisher's Exact Test				.624	.365
Linear-by-Linear Association	.346	1	.556		
N of Valid Cases	72				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.81.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
		Odds Ratio for PENGAWASAN (Buruk / Baik)	1.341
For cohort UNSAFE_ACT = perilaku tidak aman	1.164	.711	1.905
For cohort UNSAFE_ACT = perilaku aman	.868	.536	1.405
N of Valid Cases	72		

**Hubungan antara pelatihan K3 dengan Perilaku tidak aman (*unsafe action*) pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022**

**Crosstab**

		UNSAFE_ACT		Total
		perilaku tidak aman	perilaku aman	
PELATIHAN	tidak pernah mengikuti pelatihan K3	Count 23	10	33
		Expected Count 15.6	17.4	33.0
		% within 69.7%	30.3%	100.0%
		Count 11	28	39
	pernah mengikuti pelatihan K3	Expected Count 18.4	20.6	39.0
		% within 28.2%	71.8%	100.0%
Total		Count 34	38	72
		Expected Count 34.0	38.0	72.0
		% within 47.2%	52.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.347 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	10.739	1	.001		
Likelihood Ratio	12.705	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.000
Linear-by-Linear Association	12.176	1	.000		
N of Valid Cases	72				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.58.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for PELATIHAN (tidak pernah mengikuti pelatihan K3 / pernah mengikuti pelatihan K3)	5.855	2.114	16.213
For cohort UNSAFE_ACT = perilaku tidak aman	2.471	1.427	4.278
For cohort UNSAFE_ACT = perilaku aman	.422	.243	.734
N of Valid Cases	72		

Hubungan antara kelelahan pekerja dengan Perilaku tidak aman (*Unsafe action*) pada pekerja proyek pembangunan kantor oleh PT.X di Jakarta Utara tahun 2022

Crosstab

		UNSAFE_ACT		Total	
		perilaku tidak aman	perilaku aman		
KELELAHAN	Kelelahan berat	Count	25	14	39
		Expected Count	18.4	20.6	39.0
		% within KELELAHAN	64.1%	35.9%	100.0%
	Kelelahan ringan	Count	9	24	33
		Expected Count	15.6	17.4	33.0
		% within KELELAHAN	27.3%	72.7%	100.0%
	Total	Count	34	38	72
		Expected Count	34.0	38.0	72.0
		% within KELELAHAN	47.2%	52.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	9.729 <sup>a</sup>	1	.002		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.307	1	.004		
Likelihood Ratio	9.998	1	.002		
Fisher's Exact Test				.002	.002
Linear-by-Linear Association	9.593	1	.002		
N of Valid Cases	72				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.58.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for KELELAHAN (Kelelahan / Ada gejala Kelelahan) For cohort	4.762	1.739	13.041
UNSAFE_ACT = perilaku tidak aman For cohort	2.350	1.284	4.303
UNSAFE_ACT = perilaku aman For cohort	.494	.309	.789
N of Valid Cases	72		

**Lampiran VII**  
**Dokumentasi**

