

Nomor : 025/SPR/NERS-FIKES/ESAUNGGUL/V/16
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth,
KEPALA KELURAHAN KEPA DURI
KECAMATAN KEBON JERUK
JAKARTA BARAT

Di
Tempat

Dengan hormat,

Pertama-tama kami sampaikan salam sejahtera, semoga kita semua dalam Lindungan Allah SWT, Amin.

Dalam rangka penyusunan tugas akhir bagi mahasiswa Program Studi Ners Fakultas Ilmu-ilmu Kesehatan Universitas Esa Unggul, maka setiap mahasiswa diwajibkan melakukan penelitian dalam bentuk penyusunan Skripsi.

Untuk itu kami mohon bantuan Bapak/Ibu yang berwenang agar memberikan izin bagi mahasiswa/i melakukan penelitian di wilayah binaan BLUD PUSKESMAS Kelurahan Kepa Duri Kecamatan Kebon Jeruk Jakarta Barat.

Adapun mahasiswa yang akan melakukan penyusunan tugas akhir adalah:

No	Nama	NIM	Judul
1	Septya Refinda	2012.33.035	Hubungan peran perawat dalam manajemen perawat dalam kesiapsiagaan masyarakat dalam menghadapi bencana banjir di Kelurahan Duri Kepa Kecamatan Kebon Jeruk RW 02 RT 04 Jakarta Barat 2016

Demikian surat permohonan ini dibuat, atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Jakarta, 23 Mei 2016
PROGRAM STUDI NERS
FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL


Dr. Widaningsih, S.Kp., M.Kep.
Ka. Prodi Ners

Tembusan:

1. Ka. BLUD Puskesmas Kelurahan Kepa Duri
2. Ka. RW 06 Kelurahan Kepa Duri

KUISIONER PENELITIAN

A. Identitas

No. Responden :
Nama :
Umur :
Jenis kelamin :
Pendidikan :

Petunjuk pengisian:

Isilah dengan tanda ceklis (✓) pada kolom table:

Ya : Jika merasa setuju
Tidak : Jika merasa tidak setuju

B. Kuisisioner Peran Perawat

NO	PERNYATAAN	YA	TIDAK
	Perawat telah melakukan hal-hal dibawah ini:		
1.	Mengadakan pelatihan kesiapsiagaan bencana banjir		
2.	Mengadakan pelatihan simulasi persiapan menghadapi ancaman bencana banjir		
3.	Mengadakan penyuluhan tentang kesiapsiagaan bencana banjir		
4.	Memberikan informasi tentang bagaimana menyimpan dan membawa persediaan makanan dan penggunaan air saat bencana		
5.	Memberikan informasi tempat evakuasi		
6.	Memberikan alamat dan nomor telepon darurat seperti dinas kebakaran, rumah sakit dan ambulans		
7.	Memberikan informasi tentang perlengkapan yang dapat dibawa seperti, pakaian seperlunya, <i>radio portable</i> , senter berserta batrainya, dan lainnya		
8.	Memberikan harapan/janji-janji kepada korban bencana banjir		
9.	Bertindak dengan cepat dan tepat ketika membantu evakuasi		
10.	Memberikan konsultasi/cek kesehatan		
11.	Memfasilitasi konseling		
12.	Membantu masyarakat untuk kembali pada kehidupan normal		

C. Kuisioner Kesiapsiagaan Masyarakat

NO	PERNYATAAN	YA	TIDAK
13.	Banjir merupakan salah satu bencana alam		
14.	Banjir adalah peristiwa atau keadaan dimana terendamnya suatu daerah karena volume air yang meningkat		
15.	Banjir merupakan bencana alam yang disebabkan oleh aktivitas manusia		
16.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 memiliki organisasi yang menangani bencana banjir (siap siaga bencana)		
17.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 menyediakan bantuan ketika terjadi bencana banjir		
18.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 memiliki tempat atau bangunan evakuasi (penyelamatan) ketika banjir terjadi		
19.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 memberikan panduan terkait pencegahan bencana banjir		
20.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 menginformasikan kepada masyarakat tentang nomor telepon penting yang dapat dihubungi ketika bencana banjir terjadi		
21.	Saya sudah menyiapkan barang bawaan penting didalam satu tas yang mudah dibawa jika terjadi bencana banjir		
22.	Saya sudah menyepakati tempat evakuasi keluarga jika bencana banjir terjadi		
23.	Saya menyiapkan kotak pertolongan pertama (kotakobat)		
24.	Saya menyiapkan foto keluarga sebagai bagian dari dokumen penting		
25.	Saya menyiapkan alat komunikasi alternatif seperti HP		
26.	Saya menyiapkan alamat-alamat/nomor telpon penting (rumah sakit, Polres, Kebakaran, PLN)		
27.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 memberikan peringatan (lonceng/sirine) ketika terjadi bencana banjir		
28.	Dikelurahan Kepa Duri, RW 02 memberikan sumber informasi untuk peringatan jika terjadi bencana banjir		
29.	Saya memiliki tabungan atau simpanan yang akan digunakan jika bencana banjir terjadi		
30.	Saya perlu mengikuti pelatihan yang berkaitan dengan kesiapsiagaan dalam menghadapi bencana banjir		
31.	Apabila terjadi bencana banjir, saya mempunyai teman/kerabat yang siap membantu		
32.	Saya memberikan informasi kepada keluarga saya apa yang dipersiapkan jika terjadi bencana banjir		

Lampiran 1

LEMBARAN PERSETUJUAN PENELITIAN

Kepada Yth,

Calon Responden Pendidikan

Di – Tempat

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Septya Refinda

NIM : 201233035

Alamat : Jl. Tanjung Gedong

Adalah mahasiswa Program S-1 Ilmu keperawatan Universitas Esa Unggul, akan melakukan penelitian tentang “Hubungan Peran Perawat dalam Manajemen Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Masyarakat dalam Menghadapi Banjir di Kelurahan Duri Kepa Kecamatan Kebun Jeruk, RT 02 RW 04, Jakarta Barat”

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah ada hubungan peran perawat dalam manajemen bencana terhadap kesiapsiagaan masyarakat dalam menghadapi banjir. Oleh karena itu, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden serta menjawab pertanyaan-pertanyaan dalam lembar kuesioner. Jawaban Bapak/Ibu akan saya jaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Besar harapan saya agar saudara bersedia menjadi responden dalam penelitian. Atas bantuan dan kerja sama yang telah diberikan, saya mengucapkan terimakasih.

Jakarta,.....,..... 2016

Septya Refina

Lampiran 2

PERNYATAAN PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Dengan menandatangani lembar ini, saya:

Nama :

Umur :

Memberikan persetujuan untuk mengisi angket yang diberikan peneliti. Saya mengerti bahwa saya menjadi bagian dari penelitian ini yang berjudul “Hubungan Perawat Dalam Manajemen Bencana Terhadap Kesiapsiagaan Masyarakat Dalam Menghadapi Bencana Banjir Di Kelurahan Kepa Duri Kecamatan Kebun Jeruk, RW 02 RT04, Jakarta Barat”.

Saya telah diberitahu peneliti bahwa jawaban angket ini bersifat sukarela dan hanya dipergunakan untuk keperluan penelitian. Oleh karena itu dengan sukarela saya ikut berperan serta dalam penelitian ini.

Jakarta,.....,..... 2016

.....

Hasil Data SPSS

A. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		94
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.36523575
	Absolute	.118
Most Extreme Differences	Positive	.059
	Negative	-.118
Kolmogorov-Smirnov Z		1.147
Asymp. Sig. (2-tailed)		.144

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

B. Distribusi frekuensi

Frequency Table

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-40	61	64.9	64.9
	41-60	28	29.8	94.7
	> 60	5	5.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0

jenisa kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	32	34.0	34.0
	perempuan	62	66.0	66.0
	Total	94	100.0	100.0

tingkat pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sd	19	20.2	20.2
	smp	25	26.6	46.8
	sma	50	53.2	100.0
Total		94	100.0	100.0

fase pre impact

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	51	54.3	54.3
	kurang baik	43	45.7	45.7
	Total	94	100.0	100.0

fase impact

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	48	51.1	51.1
	kurang baik	46	48.9	48.9
	Total	94	100.0	100.0

fase post impact

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	73	77.7	77.7	77.7
	kurang baik	21	22.3	22.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

Statistics

	pendidik	keterlibatan	promosi	pemberi harapan	respon	kuratif	rehabilitasi
N	Valid	94	94	94	94	94	94
	Missing	0	0	0	0	0	0

pendidik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	43	45.7	45.7	45.7
	kurang baik	51	54.3	54.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

keterlibatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	56	59.6	59.6	59.6
	kurang baik	38	40.4	40.4	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

promosi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	63	67.0	67.0
	kurang baik	31	33.0	100.0
	Total	94	100.0	100.0

rehabilitasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	67	71.3	71.3
	kurang baik	27	28.7	100.0
	Total	94	100.0	100.0

C. Chisquare

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
fase pre impact * kesiapsiagaan masyarakat	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

fase pre impact * kesiapsiagaan masyarakat Crosstabulation

		kesiapsiagaan masyarakat		Total
		baik	kurang baik	
fase pre impact	Baik	Count	42	51
		% within fase pre impact	82.4%	17.6% 100.0%
	kurang baik	Count	12	43
		% within fase pre impact	27.9%	72.1% 100.0%
Total		Count	54	94
		% within fase pre impact	57.4%	42.6% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	28.291 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	26.107	1	.000		
Likelihood Ratio	29.769	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	27.990	1	.000		
N of Valid Cases	94				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.30.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for fase pre impact (baik / kurang baik)	12.056	4.520	32.153
For cohort kesiapsiagaan masyarakat = baik	2.951	1.795	4.850
For cohort kesiapsiagaan masyarakat = kurang baik	.245	.132	.456
N of Valid Cases	94		

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
fase impact * kesiapsiagaan masyarakat	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

fase impact * kesiapsiagaan masyarakat Crosstabulation

		kesiapsiagaan masyarakat		Total
		baik	kurang baik	
fase impact	baik	Count	40	48
		% within fase impact	83.3%	16.7% 100.0%
	kurang baik	Count	14	32 46
		% within fase impact	30.4%	69.6% 100.0%
Total		Count	54	40 94
		% within fase impact	57.4%	42.6% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26.888 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	24.768	1	.000		
Likelihood Ratio	28.431	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	26.602	1	.000		
N of Valid Cases	94				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.57.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for fase impact (baik / kurang baik)	11.429	4.267	30.610
For cohort kesiapsiagaan masyarakat = baik	2.738	1.737	4.315
For cohort kesiapsiagaan masyarakat = kurang baik	.240	.124	.464
N of Valid Cases	94		

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
fase post impact * kesiapsiagaan masyarakat	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

fase post impact * kesiapsiagaan masyarakat Crosstabulation

		kesiapsiagaan masyarakat		Total
		baik	kurang baik	
fase post impact	baik	Count	52	73
	baik	% within fase post impact	71.2%	28.8% 100.0%
	kurang baik	Count	2	19 21
	kurang baik	% within fase post impact	9.5%	90.5% 100.0%
Total	baik	Count	54	40 94
	baik	% within fase post impact	57.4%	42.6% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	25.405 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	22.943	1	.000		
Likelihood Ratio	27.402	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	25.134	1	.000		
N of Valid Cases	94				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.94.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for fase post impact (baik / kurang baik)	23.524	5.030	110.018
For cohort kesiapsiagaan masyarakat = baik	7.479	1.985	28.176
For cohort kesiapsiagaan masyarakat = kurang baik	.318	.216	.468
N of Valid Cases	94		

Nonparametric Correlations

Correlations

		fase pre-impact	fase impact	fase post-impact	kesiapsiagaan masyarakat
fase pre-impact	Correlation Coefficient	1.000	.591**	.504**	.679**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94
fase impact	Correlation Coefficient	.591**	1.000	.461**	.566**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000
	N	94	94	94	94
fase post-impact	Correlation Coefficient	.504**	.461**	1.000	.597**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000
	N	94	94	94	94
kesiapsiagaan masyarakat	Correlation Coefficient	.679**	.566**	.597**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.
	N	94	94	94	94

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.1 Waktu Penelitian

No.	Kegiatan	Waktu kegiatan				
		Maret 16	April 16	Mei 16	Juni 16	Juli 16
1.	Persiapan					
	a. Penyususnann proposal dankonsultasi dengan dosen pembimbing	X	X			
	b. Penyusunan instrument penelitian	X	X			
2.	Pelaksanaan					
	a. Pengumpulan data	X	X	x		
	b. Pengolahan data			x	x	x
	c. Analisa data				x	x
3.	Penyusunan laporan				x	x