

LAMPIRAN



FORMULIR BIMBINGAN SKRIPSI

PROGRAM STUDI KESEHATAN MASYARAKAT

UNIVERSITAS ESA UNGGUL

Nama : Rista Apriliawati Saksono Putri
 NIM : 2012-31-027
 Judul Skripsi : Analisis Persepsi Risiko Tentang Kebakaran
 Pada Pekerja di Bagian Utility (Boiler Turbine Generator)
 Departemen Engineering PT. Indonesia Toray Synthetics.
 Pembimbing I : Ns. Fierdania Yusruta, S.Kep, M.KKK

No	Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Pembimbing
1.	04 Januari 2016	Bimbingan Bab 1	
2.	12 Januari 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 1	
3.	27 Januari 2016	Bimbingan Bab 2 dan Bab 3	
4.	10 Februari 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 2 & 3	
5.	22 Februari 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 2 & 3	
6.	08 Maret 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 1, 2, & 3	
7.	20 April 2016	Bimbingan Bab 4	
8.	27 April 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 4	
9.	28 April 2016	Bimbingan Bab 5	
10.	05 Mei 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 5	
11.	25 Mei 2016	Revisi dan Penambahan Materi Bab 5	
12.	30 Mei 2016	Revisi Bab 5 & Bimbingan Bab 6	
13.	14 Juni 2016	Revisi Bab 6	
14.	21 Juni 2016	Bimbingan Akhir & ACC	

Catatan:

1. Bimbingan skripsi minimal 8 (delapan) kali.
2. Setelah penulisan laporan skripsi selesai, formulir ini dilampirkan untuk mengajukan sidang skripsi.

KUISIONER PENELITIAN

ANALISIS PERSEPSI RISIKO TENTANG KEBAKARAN PADA

PEKERJA DI PT. INDONESIA TORAY SYNTHETICS TAHUN 2016

MENGGUNAKAN PARADIGMA PSIKOMETRI

Kepada Yth, Responden

Perkenalkan saya Rista Apriliawati Saksono Putri, mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul peminatan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) yang sedang melaksanakan penelitian mengenai “Analisis Persepsi Resiko Tentang Kebakaran Pada Pekerja di PT. Indonesia Toray Synthetics Tahun 2016 Menggunakan Paradigma Psikometri” dengan mengumpulkan data melalui kuisisioner.

Penelitian ini dilaksanakan untuk memenuhi tugas akhir sebagai syarat dalam menyelesaikan program studi sarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul. Oleh sebab itu saya harapkan kesedian dan kemurahan hati responden untuk mengisi kuisisioner ini. Terima kasih atas kesedian dan kerjasamanya.

Peneliti,

Rista Apriliawati

[illegible]

Bacalah pertanyaan tersebut dan berilah tanda silang (X) pada salah satu alternatif jawaban yang tersedia. Apabila anda ingin mengubah jawaban, maka buatlah tanda sama dengan (=) pada jawaban yang salah, kemudian silangkan (X) kembali pada jawaban yang menurut anda lebih sesuai.

1. Mengikuti safety meeting pada saat sebelum dan sesudah bekerja.
 - a. Tidak penting
 - b. Kurang penting
 - c. Penting
2. Memakai safety shoes pada saat bekerja.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
3. Menerima konsekuensi/ risiko bahaya yang ada di tempat kerja.
 - a. Kurang menerima
 - b. Cukup menerima
 - c. Dapat menerima
4. Kejadian kebakaran merupakan salah satu risiko bahaya yang ada di perusahaan ini, saya bersedia menghadapi risiko tersebut.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
5. Kadar/ tingkat keseringan mengikuti pelatihan pencegahan bahaya kebakaran.
 - a. Tidak pernah
 - b. Kadang-kadang
 - c. Sering
6. Menghadapi segala risiko dari terjadinya kebakaran secara sukarela.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju

7. Terjadinya kebakaran merupakan risiko yang harus saya terima ketika bekerja di tempat ini.
 - a. Tidak sependapat
 - b. Kurang sependapat
 - c. Sependapat
8. Saya merasa aman dari risiko bahaya kerja di perusahaan ini.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
9. Saya merasa nyaman dari risiko bahaya kerja di perusahaan ini.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
10. Saya akan tetap bekerja di perusahaan ini, walaupun dengan berbagai konsekuensi/ risiko yang saya hadapi.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju

B. *Immediacy Of Effect* / Efek Segera

1. Terjadinya percikan api di tempat kerja dapat menyebabkan kebakaran.
 - a. Setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Tidak setuju
2. Temperature tinggi dapat memicu terjadinya kebakaran.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
3. Konsleting listrik dapat memicu terjadinya kebakaran.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
4. Pengecekan berfungsi atau tidaknya alat pemadam api oleh petugas setiap bulannya.
 - a. Tidak pernah
 - b. Jarang
 - c. Selalu
5. Kelalaian pekerja dalam menggunakan alat kerja dapat menimbulkan risiko kebakaran.
 - a. Tidak pasti
 - b. Kurang pasti
 - c. Pasti
6. Kelambatan dalam penanganan suatu masalah dapat menimbulkan dampak kebakaran.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
7. Efek risiko kebakaran dapat diketahui segera dan cepat dirasakan.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
8. Saya takut ketika kejadian kebakaran terjadi dan melihat orang lain panik.
 - a. Tidak Selalu
 - b. Kadang-kadang
 - c. Selalu

9. Saya takut dan panik untuk menyelamatkan diri apabila terjadinya kebakaran.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
10. Saya akan berlari untuk menyelamatkan diri jika terjadi kebakaran, atau bahaya lainnya.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

C. *Known To Expose Of Risk* / Pengalaman

1. Terjadinya kasus kebakaran dalam kurun waktu lima tahun terakhir.
- a. Tidak pernah b. Pernah c. Sering
2. Faktor kelalaian pekerja merupakan salah satu penyebab terjadinya kebakaran.
- a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
3. Penanganan dalam tanggap darurat kebakaran.
- a. Sangat cepat b. Cepat c. Lambat
4. Menurut saya, jika terjadi kebakaran cukup dipadamkan hanya dengan air saja.
- a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
5. Apabila terjadi kebakaran akibat konsleting listrik, memadamkannya menggunakan CO₂.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
6. Pelatihan simulasi kebakaran yang diadakan oleh perusahaan.
- a. Tidak pernah saya dapatkan
b. Jarang saya dapatkan
c. Sering saya dapatkan
7. Saya pernah diberitahu tentang pengalaman menghadapi risiko bahaya di tempat kerja.
- a. Tidak pernah b. Kadang-kadang c. Pernah
8. Kerugian jiwa dan materi merupakan dampak akibat kejadian kebakaran.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
9. Kejadian kebakaran membuat saya selalu bersikap waspada.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

10. Pengalaman dalam bekerja memberikan pemahaman mengenai cara penanggulangan dampak terjadinya kebakaran.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

D. *Known To Science Of Risk* / Pengetahuan

1. Memahami risiko bahaya kebakaran yang disebabkan konsleting listrik di tempat kerja.

a. Sangat paham b. Cukup paham c. Kurang paham
2. Tingkat risiko terjadinya konsleting listrik di ruangan kerja saya.

a. Sangat tinggi b. Sedang c. Rendah
3. Kebakaran dapat menimbulkan berbagai macam kerugian.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
4. Unsur pokok yang dapat menyebabkan terjadinya api yaitu panas, oksigen, dan bahan yang mudah terbakar.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
5. Tindakan yang dilakukan untuk mencegah kebakaran salah satunya yaitu dengan cara melaksanakan latihan penanggulangan kebakaran.

a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
6. Tempat saya bekerja termasuk yang memiliki bahaya kebakaran berat.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
7. Kebakaran mengakibatkan kerugian fatal secara materiil maupun non-materiil.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
8. Merokok di tempat kerja dapat menjadi penyebab terjadinya kebakaran.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
9. *Emergency respond* merupakan sistem proteksi kebakaran apabila terjadi kebakaran atau keadaan darurat.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
10. Pemasangan sistem proteksi kebakaran dapat mencegah terjadinya bahaya kebakaran.

a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

E. *Controllability Over Risk* / Pengendalian Terhadap Bahaya

1. Menempatkan/ meletakkan benda-benda yang mudah terbakar jauh dari sumber panas baik api maupun panas matahari.
 - a. Setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Tidak setuju
2. Melakukan pengecekan secara rutin setiap bulan terhadap sistem proteksi kebakaran.
 - a. Tidak Pernah
 - b. Kadang-kadang
 - c. Selalu
3. Ketaatan dalam menjalankan SOP Tanggap Darurat Kebakaran.
 - a. Tidak pernah mentaati
 - b. Jarang mentaati
 - c. Selalu mentaati
4. Peran manajer terhadap bahaya kebakaran.
 - a. Peduli
 - b. Kurang peduli
 - c. Tidak peduli
5. Pekerja wajib mengedepankan prinsip kehati-hatian dalam bekerja.
 - a. Setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Tidak setuju
6. Menurut saya, upaya-upaya pencegahan kebakaran lebih utama dibandingkan dengan upaya penanggulangan.
 - a. Tidak setuju
 - b Kurang setuju
 - c. Setuju
7. Pelatihan untuk memahami pencegahan dan pemadaman kebakaran tahap awal kepada para pekerja.
 - a. Tidak penting
 - b. Kurang penting
 - c. Penting
8. Perawatan/ pemeliharaan terhadap peralatan darurat kebakaran.
 - a. Tidak penting
 - b. Kurang pening
 - c. Penting
9. Menyiapkan jalur/ rute evakuasi apabila terjadinya kebakaran atau bahaya lainnya oleh perusahaan.
 - a. Tidak penting
 - b. Kurang penting
 - c. Penting
10. Menyiapkan sarana tempat berkumpul sementara (*Asembly Point*) apabila terjadi kebakaran atau bahaya lainya oleh perusahaan.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju

F. *Newness* / Kebaruan

1. Penggunaan alat modern dalam penanganan kebakaran.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

2. Penyediaan alat deteksi dini apabila akan terjadinya kebakaran.
 - a. Tidak penting b. Kurang penting c. Penting
3. Keberadaan SOP penyelamatan diri jika terjadi kebakaran.
 - a. Tidak tahu b. Kurang tahu c. Tahu
4. Mempelajari secara baik dan benar prosedur penggunaan alat-alat baru.
 - a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
5. Keberadaan jalur evakuasi/ Lay out bila terjadi kebakaran.
 - a. Tidak tahu b. Kurang tahu c. Tahu
6. Penggunaan APAR untuk penanggulangan kebakaran.
 - a. Tidak penting b. Kurang penting c. Penting
7. Terjadinya kebakaran merupakan risiko baru yang belum terlihat di tempat kerja saya.
 - a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
8. Kejadian kebakaran bukan hal yang baru, saya sudah familiar dengan dampaknya.
 - a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
9. Saya akan selalu waspada untuk menghindari bahaya yang akan terjadi dan belum pernah saya rasakan dari penggunaan alat-alat baru.
 - a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
10. Belum terbayang oleh saya apa yang harus dilakukan jika dampak dari kebakaran benar-benar menimpa saya.
 - a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

G. Chronic – Catastrophic

1. Kebakaran dapat memberikan dampak kematian bagi banyak orang.
 - a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
2. Kebakaran dapat membawa dampak tidak hanya terhadap kerusakan bangunan perusahaan, namun dapat juga menyebabkan kematian bagi banyak orang.
 - a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
3. Tidak ada kerugian yang ditimbulkan dari kejadian kebakaran.
 - a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

4. Kebakaran dapat menyebabkan trauma bagi pekerja dan keluarganya.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
5. Kebakaran dapat memberikan dampak berkepanjangan terhadap pekerja dan keluarga.
 - a. Setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Tidak setuju
6. Kebakaran hanya dapat mematikan/ merugikan bagi satu orang.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
7. Kejadian kebakaran dapat memberikan efek kronis/ panjang namun tidak berbahaya.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
8. Kejadian kebakaran dapat memberikan efek akut/ cepat dan berbahaya.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
9. Tidak ada kematian yang disebabkan oleh kebakaran.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju
10. Dampak terjadinya kebakaran dapat bersifat kronis/ panjang bagi perusahaan.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju

H. Common – Dread / Biasa - Menakutkan

1. Takut akan kerugian yang ditimbulkan dari kebakaran.
 - a. Takut
 - b. Biasa saja
 - c. Tidak takut
2. Saya bekerja dengan hati-hati.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
3. Kejadian kebakaran yang disebabkan karena merokok.
 - a. Lebih dari 2 kali
 - b. 1-2 kali
 - c. Tidak pernah
4. Pengelupasan kabel listrik dapat menyebabkan kejadian kebakaran.
 - a. Setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Tidak setuju
5. Bekerja pada kondisi lingkungan yang memiliki risiko kebakaran.
 - a. Tidak pernah
 - b. Kadang-kadang
 - c. Biasa
6. Saya tidak begitu khawatir dengan dampak dari kebakaran pada saya maupun anggota keluarga saya.
 - a. Tidak setuju
 - b. Kurang setuju
 - c. Setuju

7. Saya tidak takut dengan kematian akibat dari kejadian kebakaran.
a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
8. Saya sangat takut dan khawatir dengan kondisi lingkungan kerja yang dapat memicu terjadinya kebakaran.
a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
9. Saya sangat khawatir dengan dampak dari kebakaran pada saya maupun anggota keluarga saya.
a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
10. Saya akan selalu konsisten bekerja dengan baik meskipun akan menghadapi berbagai risiko kerja.
a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

I. *Severity of consequences* / Keparahan dari Konsekuensi

1. Efek/ dampak dari kejadian kebakaran dapat segera terlihat langsung.
a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
2. Kebakaran tidak hanya berdampak pada diri sendiri tetapi juga orang lain dan lingkungan kerja.
a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
3. Waspada terhadap bahaya kebakaran meskipun dampaknya belum terlihat.
a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
4. Kebakaran dapat menimbulkan dampak atau kerugian besar bagi banyak orang dalam satu waktu.
a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
5. Konsekuensi keparahan dari kejadian kebakaran tidak begitu fatal.
a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
6. Kerugian jiwa, kerugian materi dan menurunnya produktivitas merupakan salah satu dampak dari kebakaran.
a. Setuju b. Kurang setuju c. Tidak setuju
7. Konsekuensi keparahan dari kejadian kebakaran dapat bersifat fatal.
a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

8. Dampak dari kebakaran sangat merugikan saya, keluarga dan lingkungan kerja.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
9. Dampak/ efek dari kejadian kebakaran hanya berdampak pada individu.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju
10. Jika dampak negatif dari suatu bahaya tidak langsung terlihat, saya sering mengacuhkan/ tidak mempedulikan bahaya tersebut.
- a. Tidak setuju b. Kurang setuju c. Setuju

Harap Periksa Kembali Identitas Diri Serta Jawaban Atas Masing-Masing

Pertanyaan. Pastikan Seluruh Pertanyaan Telah Terjawab.

Atas Perhatiannya Saya Ucapkan Terima Kasih.

FORMULIR PERSETUJUAN PENGAMBILAN DATA PENELITIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Rista Apriliawati Saksono Putri
NIM : 2012-31-027
Peminatan : Keselamatan Kesehatan Kerja
Alamat : Jln Mina 13 Blok J1 No. 14 Vila Ilhami
Kota Tangerang
Telp / HP : 0878-8484-6344
Judul Skripsi : Analisis Persepsi Resiko Tentang Kebakaran Pada Pekerja
di Bagian *Utility (Boiler Turbine Generator)* Departemen
Engineering PT. Indonesia Toray Synthetics Tahun 2016
Menggunakan Paradigma Psikometri.

Jakarta, 22 Juni 2016

Menyetujui

Pemohon



Rista Apriliawati

Pembimbing



Ns. Fierdania Yusvita, S.Kep, M.KKK

Uji Validitas

a. Voluntariness Of Risk

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	22.0000	30.947	.655	.932
VAR00002	22.0500	27.313	.897	.919
VAR00003	22.2000	31.432	.459	.941
VAR00004	21.9000	29.463	.786	.926
VAR00005	21.9500	29.945	.708	.929
VAR00006	22.1000	27.674	.856	.921
VAR00007	22.0000	28.211	.779	.926
VAR00008	22.1000	27.779	.842	.922
VAR00009	22.1500	31.503	.503	.938
VAR00010	22.0500	27.313	.897	.919

b. Immediacy Of Effect

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	22.7500	31.039	.734	.959
VAR00002	23.0500	28.471	.839	.955
VAR00003	22.9000	27.989	.913	.951
VAR00004	22.9000	29.884	.856	.954
VAR00005	23.1500	29.082	.772	.957
VAR00006	23.0500	29.418	.800	.956
VAR00007	22.8500	28.766	.921	.951
VAR00008	23.0000	28.211	.873	.953
VAR00009	23.0000	28.421	.764	.959
VAR00010	22.8500	30.345	.797	.957

c. **Known To Expose Of Risk**

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	23.1500	21.608	.662	.929
VAR00002	23.3500	21.608	.694	.927
VAR00003	23.0500	22.050	.682	.927
VAR00004	22.9000	22.305	.820	.922
VAR00005	23.0000	21.684	.758	.923
VAR00006	23.4000	21.937	.659	.929
VAR00007	22.8500	22.766	.768	.924
VAR00008	22.9000	21.884	.910	.918
VAR00009	23.0000	22.211	.780	.923
VAR00010	23.2500	21.250	.727	.926

d. **Known To Science Of Risk**

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	25.1000	10.411	.464	.907
VAR00002	25.0500	9.839	.655	.892
VAR00003	24.8000	11.221	.829	.893
VAR00004	24.8500	10.029	.806	.882
VAR00005	24.9000	10.937	.595	.895
VAR00006	25.2500	9.145	.695	.892
VAR00007	24.8000	11.221	.829	.893
VAR00008	24.9500	10.682	.620	.894
VAR00009	24.9500	9.524	.841	.878
VAR00010	25.1000	9.463	.749	.885

e. Controllability Over Risk

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	26.2000	6.063	.653	.947
VAR00002	26.2500	4.934	.908	.940
VAR00003	26.1500	6.029	.973	.938
VAR00004	26.1500	6.029	.973	.938
VAR00005	26.1500	6.029	.973	.938
VAR00006	26.1500	6.029	.973	.938
VAR00007	26.2000	5.011	.967	.934
VAR00008	26.2500	5.987	.572	.952
VAR00009	26.2500	6.092	.509	.955
VAR00010	26.1500	6.029	.973	.938

f. Newness

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.925	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	25.7000	10.432	.693	.926
VAR00002	25.4500	12.261	.689	.919
VAR00003	25.4500	10.261	.956	.901
VAR00004	25.3000	13.274	.665	.924
VAR00005	25.4000	11.305	.870	.908
VAR00006	25.3000	13.274	.665	.924
VAR00007	25.5500	10.155	.796	.917
VAR00008	25.3500	12.239	.963	.911
VAR00009	25.3000	13.274	.665	.924
VAR00010	25.4500	11.208	.835	.910

g. Chronic – catastrophic

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	24.3000	20.011	.861	.945
VAR00002	24.2000	20.063	.902	.943
VAR00003	24.3000	21.274	.631	.955
VAR00004	24.3000	20.642	.870	.945
VAR00005	24.2000	22.484	.700	.952
VAR00006	24.3000	19.695	.921	.942
VAR00007	24.3500	20.239	.805	.948
VAR00008	24.1000	22.832	.547	.957
VAR00009	24.2500	20.618	.903	.943
VAR00010	24.2500	20.829	.858	.945

h. Common – dread

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	23.1500	19.818	.645	.898
VAR00002	23.1000	20.200	.817	.885
VAR00003	23.2000	20.379	.694	.893
VAR00004	22.9000	22.516	.712	.896
VAR00005	23.1000	22.305	.533	.902
VAR00006	23.0500	20.261	.814	.885
VAR00007	23.2000	19.958	.688	.894
VAR00008	23.0500	21.945	.608	.898
VAR00009	22.9000	22.305	.598	.899
VAR00010	23.2000	20.800	.626	.898

i. Severity of consequences

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	21.7500	31.461	.892	.959
VAR00002	21.9000	31.358	.841	.961
VAR00003	21.9000	31.358	.841	.961
VAR00004	21.7000	31.484	.886	.960
VAR00005	21.8500	30.976	.876	.960
VAR00006	21.7000	32.642	.723	.966
VAR00007	21.8500	30.976	.876	.960
VAR00008	21.6500	32.134	.796	.963
VAR00009	21.8500	30.976	.876	.960
VAR00010	21.6500	32.134	.796	.963

Uji Normalitas

1. Karakteristik Responden

a. Umur Responden

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
UmurResponden	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
UmurResponden	Mean		38.82	.858
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	37.12	
		Upper Bound	40.53	
	5% Trimmed Mean		38.95	
	Median		39.50	
	Variance		66.215	
	Std. Deviation		8.137	
	Minimum		20	
	Maximum		58	
	Range		38	
	Interquartile Range		13	
	Skewness		-.278	.254
	Kurtosis		-.690	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
UmurResponden	.165	90	.000	.958	90	.005

a. Lilliefors Significance Correction

b. Masa Kerja

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Masa Kerja	Mean		16.28	.930
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14.43	
		Upper Bound	18.12	
	5% Trimmed Mean		16.36	
	Median		20.00	
	Variance		77.770	

Std. Deviation	8.819	
Minimum	1	
Maximum	35	
Range	35	
Interquartile Range	14	
Skewness	-.227	.254
Kurtosis	-1.210	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Masa Kerja	.175	90	.000	.918	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

2. Persepsi Risiko

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PersepsiRisiko	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
PersepsiRisiko	Mean		246.18	1.099
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	243.99	
		Upper Bound	248.36	
	5% Trimmed Mean		246.66	
	Median		249.00	
	Variance		108.687	
	Std. Deviation		10.425	
	Minimum		205	
	Maximum		263	
	Range		58	
	Interquartile Range		12	
	Skewness		-.926	.254
	Kurtosis		1.572	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PersepsiRisiko	.118	90	.004	.946	90	.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Paradigma Psikometri

a. Voluntariness Of Risk

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Voluntariness Of Risk	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Voluntariness Of Risk	Mean		26.48	.289
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	25.90	
		Upper Bound	27.05	
	5% Trimmed Mean		26.64	
	Median		27.00	
	Variance		7.511	
	Std. Deviation		2.741	
	Minimum		19	
	Maximum		30	
	Range		11	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		-.691	.254
	Kurtosis		-.093	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Voluntariness Of Risk	.132	90	.001	.931	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

b. Immediacy Of Effect

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Immediacy Of Effect	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Immediacy Of Effect	Mean		26.67	.217
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	26.24	
		Upper Bound	27.10	
	5% Trimmed Mean		26.75	
	Median		27.00	
	Variance		4.225	
	Std. Deviation		2.055	

Minimum	21	
Maximum	30	
Range	9	
Interquartile Range	3	
Skewness	-.403	.254
Kurtosis	-.160	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Immediacy Of Effect	.131	90	.001	.957	90	.005

a. Lilliefors Significance Correction

c. Known To Expose Of Risk

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Known To Expose Of Risk	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Known To Expose Of Risk	Mean		26.11	.176
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	25.76	
		Upper Bound	26.46	
	5% Trimmed Mean		26.12	
	Median		26.00	
	Variance		2.797	
	Std. Deviation		1.672	
	Minimum		23	
	Maximum		29	
	Range		6	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		.086	.254
	Kurtosis		-.964	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Known To Expose Of Risk	.169	90	.000	.940	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

d. **Known To Science Of Risk**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Known To Science Of Risk	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Known To Science Of Risk	Mean		27.39	.201
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	26.99	
		Upper Bound	27.79	
	5% Trimmed Mean		27.51	
	Median		27.00	
	Variance		3.634	
	Std. Deviation		1.906	
	Minimum		22	
	Maximum		30	
	Range		8	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-.656	.254
	Kurtosis		.444	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Known To Science Of Risk	.164	90	.000	.925	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

e. **Controllability Over Risk**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Controllability Over Risk	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Controllability Over Risk	Mean		29.79	.064
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	29.66	
		Upper Bound	29.92	
	5% Trimmed Mean		29.90	
	Median		30.00	
	Variance		.371	
	Std. Deviation		.609	
	Minimum		27	
	Maximum		30	

Range	3	
Interquartile Range	0	
Skewness	-3.221	.254
Kurtosis	10.420	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Controllability Over Risk	.502	90	.000	.397	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

f. Newness

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Newness	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Newness	Mean	27.03	.188
	95% Confidence Interval for Lower Bound	26.66	
	Mean Upper Bound	27.41	
	5% Trimmed Mean	27.07	
	Median	27.00	
	Variance	3.179	
	Std. Deviation	1.783	
	Minimum	23	
	Maximum	30	
	Range	7	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-.027	.254
	Kurtosis	-.455	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Newness	.141	90	.000	.947	90	.001

a. Lilliefors Significance Correction

g. Chronic – catastrophic

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Chronic – catastrophic	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Chronic – catastrophic	Mean		27.06	.357
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	26.35	
		Upper Bound	27.76	
	5% Trimmed Mean		27.36	
	Median		28.00	
	Variance		11.469	
	Std. Deviation		3.387	
	Minimum		15	
	Maximum		30	
	Range		15	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		-1.169	.254
	Kurtosis		.865	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Chronic – catastrophic	.197	90	.000	.832	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

h. Common – dread

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Common – dread	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Common – dread	Mean		27.44	.206
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	27.03	
		Upper Bound	27.85	
	5% Trimmed Mean		27.58	
	Median		28.00	
	Variance		3.823	
	Std. Deviation		1.955	
	Minimum		21	
	Maximum		30	
	Range		9	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-.869	.254
	Kurtosis		.743	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Common – dread	.167	90	.000	.922	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

i. Severity of consequences

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Severity of consequences	90	100.0%	0	0.0%	90	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Severity of consequences	Mean		28.21	.249
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	27.72	
		Upper Bound	28.71	
	5% Trimmed Mean		28.49	
	Median		29.00	
	Variance		5.584	
	Std. Deviation		2.363	
	Minimum		18	
	Maximum		30	
	Range		12	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-1.956	.254
	Kurtosis		5.017	.503

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Severity of consequences	.225	90	.000	.756	90	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Analisis Univariat

1. Karakteristik Responden

a. Umur Responden

Umur1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <40	45	50.0	50.0	50.0
>=40	45	50.0	50.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

b. Jenis Kelamin

JK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	89	98.9	98.9	98.9
Perempuan	1	1.1	1.1	100.0
Total	90	100.0	100.0	

c. Pendidikan

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SMP	2	2.2	2.2	2.2
SMA	70	77.8	77.8	80.0
Akademi/PT	18	20.0	20.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

d. Masa Kerja

MK1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <20	50	55.6	55.6	55.6
>=20	40	44.4	44.4	100.0
Total	90	100.0	100.0	

2. Persepsi Risiko

varPR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >=249,00	40	44.4	44.4	44.4
<249,00	50	55.6	55.6	100.0
Total	90	100.0	100.0	

3. Paradigma Psikometri

a. Voluntariness Of Risk

varA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<27,00	54	60.0	60.0	60.0
Valid >=27,00	36	40.0	40.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

b. Immediacy Of Effect

varB

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<27,00	55	61.1	61.1	61.1
Valid >=27,00	35	38.9	38.9	100.0
Total	90	100.0	100.0	

c. Known To Expose Of Risk

varC

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<26,00	52	57.8	57.8	57.8
Valid >=26,00	38	42.2	42.2	100.0
Total	90	100.0	100.0	

d. Known To Science Of Risk

varD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<27,00	48	53.3	53.3	53.3
Valid >=27,00	42	46.7	46.7	100.0
Total	90	100.0	100.0	

e. Controllability Over Risk

varE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<30,00	12	13.3	13.3	13.3
Valid >=30,00	78	86.7	86.7	100.0
Total	90	100.0	100.0	

f. Newness

varF

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<27,00	56	62.2	62.2	62.2
	>=27,00	34	37.8	37.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

g. Chronic – catastrophic

varG

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<28,00	50	55.6	55.6	55.6
	>=28,00	40	44.4	44.4	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

h. Common – dread

varH

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<28,00	61	67.8	67.8	67.8
	>=28,00	29	32.2	32.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

i. Severity of consequences

varI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<29,00	50	55.6	55.6	55.6
	>=29,00	40	44.4	44.4	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Nomor : 01/FIKES/KESMAS/UEU/I /2016
Perihal : Pelaksanaan Penelitian

Jakarta, 04 Januari 2016

Kepada Yth,
HRD PT. Indonesia Toray Synthetics, Tangerang
Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan tugas akhir (Skripsi) mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Universitas Esa Unggul maka bersama ini kami mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin penelitian kepada mahasiswa kami di instansi bapak/Ibu pimpin.

Adapun nama mahasiswa dan judul penelitian adalah sebagai berikut:

No	NAMA	NIM	NO. TELEPON	Judul
1.	Rista Apriliawati Saksono Putri	2012-31-027	087884846344	Hubungan Persepsi Resiko Pekerja Terhadap Perilaku Aman Dari Kebakaran Di PT. Indonesia Toray Synthetics.

Demikian, atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

FAKULTAS ILMU – ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS ESA UNGGUL




Dr. Aprilita Rina Yanti Eff., M.Biomed, Apt.
Dekan