

LAMPIRAN 1 - KUESIONER PENELITIAN

Identitas Responden

1. Nama KAP :
2. Nama :
3. JenisKelamin : L / P
4. Pendidikan : SMA D3 S1 S2 S3
5. Jabatan :
 - Rekan/Owner Manajer Supervisor Senior Junior
6. Umur :
 - 20-30th 30-40th 40-50th 50-60th lebih dari 60th
7. Lama bekerja tahun Bulan
8. Rata-rata jumlah penugasan audit yang Saudara kerjakan dalam 1 tahun:
 - 1 – 3 tugas 3 – 5 tugas 5 – 7 tugas
 - 7 –10 tugas lebih dari 10 tugas

Carapengisiankuesioner :

Bapak/ibu/saudara/i cukup memberikan tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pernyataan mengharapkan hanya ada satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Skor/Nilai jawaban adalah sebagai berikut :

Skor/Nilai 1 : **Sangat tidak**

Skor/Nilai3 :**Netral (N)**

Setuju(STS)

Skor/Nilai4 :**Setuju (S)**

Skor/Nilai 2 : **Tidak Setuju(TS)**

Skor/Nilai4 :**Sangat Setuju (SS)**

DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL BEBAN KERJA (X1)

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :						
I. Indikator : Faktor Internal						
1.	Saya memiliki gangguan kesehatan tertentu yang menghambat kinerjaya dalam mengaudit objek pemeriksaan					
2.	Saya merasa nyaman dengan lingkungan yang ada pada kantor tempat saya bekerja					
II. Indikator : Faktor Eksternal						
3.	Sering terjadi pergantian jabatan/posisi pada departemen/ divisi tertentu di tempat saya bekerja					
4.	Saya memiliki rekan kerja yang sangat mendukung saya dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab saya					
5.	Tugas kerja yang diberikan kepada saya sudah sesuai dengan kapasitas dan waktu yang diberikan					
6.	Perusahaan memberikan karyawannya waktu istirahat yang jelas dan cukup					

DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL TEKANAN WAKTU (X2)

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :						
I. Indikator : Siakp Auditor memanfaatkan Waktu Audit						
1.	Jika auditor dapat memanfaatkan waktu audit, maka temuan audit akan lebih maksimal					
2.	Perlu ada pembatasan waktu yang diberikan kepada auditor dalam melaksanakan kegiatan audit					
3.	Semakin cepat auditor menghasilkan suatu laporan hasil audit, maka kualitas audit semakin bagus					
II. Indikator : Faktor Eksternal						
4.	Batasan waktu akan dianggap sebagai beban bagi auditor					
5.	Terbatasnya waktu dalam mengaudit akan membuat auditor mendapatkan bukti yang tidak maksimal					
6.	Adanya perjanjian mengenai waktu audit akan membuat kualitas audit menurun					

Sumber : Nugraha Agung Eka Putra (2012)

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL PENGALAMAN KERJA (X3)

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut :						
I. Indikator : Lamanya Bekerja						
1.	Saya menjadi audit lebih dari 2 tahun sehingga audit yang saya lakukan lebih baik					
2.	Semakin lama menjadi auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan oleh objek pemeriksaan					
3.	Saya sudah pernah mengaudit pada perusahaan <i>Go Public</i> , sehingga saya dapat mengaudit perusahaan yang belum <i>Go Public</i> lebih baik					
II. Indikator : Banyaknya Tugas Pemeriksaan						
4.	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik					
5.	Banyak Klien sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik					
6.	Auditor Eksternal dalam pelaksanaan kegiatan audit selalu mempertimbangkan berbagai tenaga yang diperlakukan untuk melaksanakan audit, meliputi : jumlah dan tingkat pengalaman staf auditor, pertimbangan pengetahuan, kecakapan dan disiplin ilmu					

Sumber : Nugraha Agung Eka Putra (2012)

KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN (FRAUD)

Sumber: LiyanarachchidanNewdick (2008)

Skenario I - FakturPalsu

Tim adalah eksternal auditor untuk sebuah perusahaan yang melakukan pekerjaan kontrak untuk sebuah departemen pemerintah. Tim baru saja menyelesaikan audit dari suatu unit usaha anak perusahaan (pabrik ABC) yang menyelesaikan kontrak melibatkan nilai besar untuk berbagai instansi. Tagihan anak perusahaan telah diaudit sebelumnya dan tidak ada masalah besar yang terdeteksi. Selama audit ini, Tim menemukan serangkaian faktur pelanggan palsu (meningkat atau dipalsukan) yang telah dibayarkan dalam system penagihan anak perusahaan. Tim melaporkan temuan ini kepada direktur audit perusahaan. Direktur itu mengatakan bahwa ia akan melaporkan kepada Chief Financial Officer. Setelah beberapa hari, Tim bertanya kepada direktur apa yang menjadi temuan, tapi direktur memintanya untuk melupakan hal itu, namun Tim menuntut tindakan lebih lanjut. Tim memiliki integritas tinggi dalam mendeteksi kecurangan.

No.	PERNYATAAN	STM	TM	R	M	SM
1.	Menurut anda, apakah Tim akan melaporkan kesalahan tersebut karena integritasnya yang tinggi?					
2.	Menurut anda dalam kasus ini apakah indikasi Fraud tinggi?					
3.	Menurut anda dalam kasus ini apakah tindakan kecurangan mudah diatasi?					

Skor/Nilai 1 : **Sangat tidak**

Skor/Nilai 3 : **Ragu-ragu (R)**

Mungkin (STM)

Skor/Nilai 4 : **Mungkin (M)**

Skor/Nilai 2 : **Tidak mungkin(TM)**

Skor/Nilai 5 : **Sangat Mungkin (SM)**

Skenario 2 - Rekening Bank Misterius

Chris adalah eksternal auditor untuk organisasi sector publik di New Zealand. Setiap triwulan Chris menganalisis kinerja organisasi untuk memastikan hal ini memenuhi tujuan yang diinginkan. Setelah menganalisis laporan terbaru, Chris menemukan sebuah penurunan yang tidak biasa dan besar dalam laporan arus kas untuk kuartalan. Chris melakukan investigasi dan pada awalnya tampak bahwa pembelian peralatan pada kuartal terakhir adalah untuk menjelaskan adanya penurunan kas. Namun, Chris berpikir mengingat tentang kecurangan pembelian yang signifikan seperti ini dan melakukan penelusuran bukti pada pembelian aktiva. Chris menemukan bahwa pembelian tersebut tidak terjadi dan berdasarkan penelusuran bukti-bukti ditemukan terdapatnya deposit dari sejumlah besar uang tunai ke rekening bank yang tidak diketahui. Selanjutnya, Chris menemukan pembayaran ganda satu kali untuk account ini. Chris membawa masalah ini menjadi perhatian dari direktur audit perusahaan, namun tidak ada tanggapan dari itu. Kurangnya tanggapan tersebut mengarahkan Chris untuk percaya sesuatu yang tidak etis terjadi dan meminta direktur untuk mengambil tindakan.

No.	PERNYATAAN	STM	TM	R	M	SM
1.	Menurut anda, apakah Chris akan mengumpulkan bukti kecurangan?					
2.	Menurut anda dalam kasus ini apakah indikasi Fraud tinggi?					
3.	MenurutAndadalamkasusiniapakahtindakankecurangan mudahdiatasi?					

Skor/Nilai 1 : **Sangat tidak**

Skor/Nilai 3 : **Ragu-ragu (R)**

Mungkin (STM)

Skor/Nilai 4 : **Mungkin (M)**

Skor/Nilai 2 : **Tidak mungkin(TM)**

Skor/Nilai 5 : **Sangat Mungkin (SM)**

LAMPIRAN 2 – Surat Keterangan Penelitian

Jakarta, 11 Januari 2017

Kepada Yth,

**Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
UNIVERSITAS ESA UNGGUL**

Perihal : Keterangan Penyebaran Kuisioner

Dengan Hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Putri Octaviani
NPM : 2013-12-216
Program Studi : S1/ Akuntansi

Benar adanya telah melakukan penyebaran kuisioner di Kantor Akuntan Publik Rino & Jailani untuk pengumpulan data yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir (skripsi) dalam program studi S1- Akuntansi.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Hormat kami,

**Kantor Akuntan Publik
Rino Sunaryono & Jailani**

Drs. Rino Sunaryono, MM, CPA
Partner



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
DRS. SUTOPO INSJA
Registered Public Accountants

Izin Usaha KAP : KEP-027/KM.06/2002
NRAP : AP.0580
Telp./Fax. : (021) 5445078 / (021) 5445077
Email : kapsutopoinjsa@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN
S.013-SKU.0117

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Muhammad Darussalam, SE
Jabatan : Manager
Perusahaan : KAP.DRS.SUTOPO INSJA
Alamat : Komplek Daan Mogot Baru Blok LC 1 No.3,
Kalideres, Jakarta Barat -11840

Dengan ini menerangkan bahwa, mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : Putri Octaviani
NIM : 2013-12-216
Program Studi : S1 – Akuntansi
Universitas : Universitas Esa Unggul

Adalah benar telah mengadakan kuisisioner di Kantor Akuntan Publik kami pada tanggal 11 Januari 2017 , sebagai bahan penyusunan tugas akhir/skripsi.

Demikian Surat Keterangan ini kami buat, agar dapat dipergunakan sebagai mestinya.

Jakarta, 23 Januari 2017


 **KAP. DRS. SUTOPO INSJA**
Registered Public Accountants

Muhammad Darussalam, SE
Manager

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Rina A
Jabatan : Admin
Perusahaan : KAP Kanaka Puradijedja, Suhartono dan Rekan
No Izin Usaha KAP : 1073 / KM. 1 / 2013
Alamat : Komplek Rukan Taman Meruya Blok
M No. 60, Jakarta Barat

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Putri Octaviani
NIM : 2013-12-216
Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi
Universitas : Universitas Esa Unggul

Adalah benar adanya telah melakukan penyebaran kuesioner di **Kantor Akuntan Publik Kanaka Puradijedja, Suhartono dan Rekan** untuk pengumpulan data yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir (skripsi) dalam program studi S1-Akuntansi

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 19 Januari 2017

Kantor Auntan Publik

Kanaka Puradijedja, Suhartono dan Rekan


(Rina A)

TANDA TERIMA KUESIONER

Yang bertanda tangan di bawah ini :

N a m a : Rianto Abimail, S.E., Ak., M.Ak., CPA, CA, BKP
J a b a t a n : Partner
Perusahaan : KAP Gatot Permadi, Azwir & Abimail
A l a m a t : Jl. Raya Pos Pengumben No.11B, RT.10/RW.4, Sukabumi Utara, Kb.
Jeruk, Kota Jakarta Barat, Daerah Khusus Ibukota Jakarta 11540

Dengan ini menerangkan bahwa :

N a m a : Putri Octaviani
N I M : 2013-12-216
Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi
Universitas : Universitas Esa Unggul

Adalah benar telah meyebarkan kuesioner sejak tanggal 11 Januari 2017 sampai dengan tanggal 25 Januari 2017 sebanyak 10 kuisoner.

Jakarta, 25 Januari 2017

KAP Gatot Permadi, Azwir & Abimail



(Rianto Abimail, S.E., Ak., M.Ak., CPA, CA, BKP)

Partner

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Hendro
Jabatan : Staff
Perusahaan : KAP Soejatna, Mulyana dan rekan
No Izin Usaha KAP : KEP-644 / KM. 17 / 1998
Alamat : Komplek Rukan Taman Meruya Blok M
No. 78, Jakarta Barat
No. Telp : (021) 5868275, 5868276, 5865365

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Putri Octaviani
NIM : 2013-12-216
Fakultas /. Jurusan : Ekonomi / Akuntansi
Universitas : Universitas Esa Unggul

Adalah benar adanya telah melakukan penyebaran kuesioner di **Kantor Akuntan Publik Soejatna, Mulyana dan Rekan** untuk pengumpulan data yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir (skripsi) dalam program studi S1-Akuntansi

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 19 Januari 2017

Kantor Auntan Publik

Soejatna, Mulyana dan Rekan


(Hendro)


SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : DEWI LARASATI, SE
Jabatan : SENIOR AUDITOR
Perusahaan : KAP Sukrisno, Sarwoko, Sandjaja & Rekan
Alamat : Ruko Central Green Ville No.2 R Jl. Tanjung Duren Barat, Jakarta Barat 11510

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Putri Octaviani
NIM : 2013-12-216
Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi
Universitas : Universitas Esa Unggul

Adalah benar telah melakukan penelitian dalam rangka penulisan skripsinya yang berjudul :

“PENGARUH BEBAN KERJA, TEKANAN WAKTU, DAN PENGALAMAN KERJA TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN / FRAUD (Studi Empiris pada KAP di Jakarta Barat yang terdaftar di IAPI tahun 2016)”

Jakarta, 11 Januari 2017

KAP SUKRISNO, SARWOKO, SANDJAJA & REKAN

()
DEWI LARASATI, SE

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Jakarta, 13 Januari 2017

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : OLIVIAJabatan : Senior Auditor

Perusahaan : KAP Tjin, Tjiap, Lung dan Rekan

No. Izin Usaha KAP : 158 / KM. 1 / 2012

Alamat : Jalan Mandala Utara No. 604

Tomang, Jakarta Barat

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Putri Octaviani

NIM : 2013-12-216

Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi

Universitas : Universitas Esa Unggul

Adalah benar adanya telah melakukan penyebaran kuesioner di **Kantor Akuntan Publik Tjin, Tjiap, Lung dan Rekan** untuk pengumpulan data yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir (skripsi) dalam program studi S1-Akuntansi.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

**Kantor Akuntan Publik
Tjin, Tjiap, Lung dan Rekan,**

(OLIVIA)

Variabel Tekanan Waktu (X2)

No.	TW 1	TW 2	TW 3	TW 4	TW 5	TW 6	Total
1	4	4	4	3	3	3	21
2	4	4	3	3	3	3	20
3	4	4	4	3	3	3	21
4	4	4	3	3	3	3	20
5	4	4	5	4	4	5	26
6	4	4	4	4	5	4	25
7	4	4	4	4	4	4	24
8	4	5	4	4	5	5	27
9	4	4	4	4	4	4	24
10	4	4	3	3	2	2	18
11	5	5	1	5	5	5	26
12	4	2	3	3	2	4	18
13	4	2	3	3	2	4	18
14	4	4	4	4	2	4	22
15	5	5	1	5	4	5	25
16	4	3	3	2	2	2	16
17	4	4	3	3	4	3	21
18	4	3	3	3	4	2	19
19	4	4	3	2	2	3	18
20	3	3	3	3	3	3	18
21	3	3	3	3	3	3	18
22	3	3	4	3	3	3	19
23	3	3	3	3	3	3	18
24	4	4	3	4	4	3	22
25	5	4	5	2	3	3	22
26	5	4	4	4	4	4	25
27	4	4	3	3	3	3	20

No.	TW 1	TW 2	TW 3	TW 4	TW 5	TW 6	Total
28	4	3	3	4	3	4	21
29	4	4	3	3	3	3	20
30	4	4	3	3	3	3	20
31	4	4	4	3	4	4	23
32	4	4	3	3	3	3	20
33	4	4	3	4	4	4	23
34	4	4	2	2	3	2	17
35	4	4	5	3	4	3	23
36	4	4	4	3	2	2	19
37	4	4	3	4	4	3	22
38	4	3	3	3	4	3	20
39	4	4	4	4	4	5	25
40	5	5	4	3	3	3	23
41	4	4	4	4	4	4	24
42	5	4	4	5	4	4	26
43	4	4	4	4	4	4	24
44	4	4	3	4	4	4	23
45	5	5	4	4	4	4	26
46	3	3	3	3	3	3	18
47	4	4	4	3	2	2	19
48	4	4	3	4	4	3	22
49	4	4	4	3	2	2	19
50	4	4	5	3	4	5	25
51	2	2	2	2	3	2	13
52	3	2	3	2	3	3	16
53	1	1	1	1	2	2	8

LAMPIRAN 4 – HASIL OUTPUT SPSS

1. Frekuensi Data

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	34	64,2	64,2	64,2
	Perempuan	19	35,8	35,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	2	3,8	3,8	3,8
	S1	47	88,7	88,7	92,5
	S2	3	5,7	5,7	98,1
	S3	1	1,9	1,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Junior	23	43,4	43,4	43,4
	Senior	21	39,6	39,6	83,0
	Supervisor	5	9,4	9,4	92,5
	Manajer	2	3,8	3,8	96,2
	Owner / Rekan	2	3,8	3,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 30 Tahun	37	69,8	69,8	69,8
	30 - 40 Tahun	12	22,6	22,6	92,5
	40 - 50 Tahun	2	3,8	3,8	96,2
	50 - 60 Tahun	2	3,8	3,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Lama Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 2 Tahun	21	39,6	39,6	39,6
	2 - 3 Tahun	5	9,4	9,4	49,1
	3 - 4 Tahun	8	15,1	15,1	64,2
	4 - 5 Tahun	6	11,3	11,3	75,5
	lebih dari 5 Tahun	13	24,5	24,5	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Jumlah Tugas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-4 Tugas	10	18,9	18,9	18,9
	4-7 Tugas	21	39,6	39,6	58,5
	7-10 Tugas	14	26,4	26,4	84,9
	10-13 Tugas	3	5,7	5,7	90,6
	Lebih dari 13 Tugas	5	9,4	9,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

2. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Beban Kerja	53	2	5	3,66	,678
Beban Kerja	53	2	5	3,85	,744
Beban Kerja	53	2	5	3,62	,713
Beban Kerja	53	2	5	3,87	,761
Beban Kerja	53	2	5	3,72	,769
Beban Kerja	53	2	5	3,57	,665
Tekanan Waktu	53	1	5	3,92	,703
Tekanan Waktu	53	1	5	3,72	,818
Tekanan Waktu	53	1	5	3,36	,901
Tekanan Waktu	53	1	5	3,28	,818
Tekanan Waktu	53	2	5	3,32	,850
Tekanan Waktu	53	2	5	3,34	,898
Pengalaman Kerja	53	2	5	3,72	,744
Pengalaman Kerja	53	3	5	3,96	,517
Pengalaman Kerja	53	2	5	3,57	,721
Pengalaman Kerja	53	2	5	3,34	,649
Pengalaman Kerja	53	2	5	3,64	,653
Pengalaman Kerja	53	3	5	3,89	,610
Kemampuan Auditor	53	2	5	3,74	,655
Kemampuan Auditor	53	3	5	3,96	,649
Kemampuan Auditor	53	2	5	3,62	,713
Kemampuan Auditor	53	3	5	3,89	,725
Kemampuan Auditor	53	2	5	3,81	,681
Kemampuan Auditor	53	2	5	3,62	,627
Valid N (listwise)	53				

3. Uji Validitas Beban Kerja

Correlations

	Beban Kerja	TOTAL Beban Kerja						
Beban Kerja	1	,201	,406 ^M	,322	,218	,477 ^M	,600 ^M	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)		,148	,003	,019	,117	,000	,000	
N	53	53	53	53	53	53	53	
Beban Kerja	,201	1	,398	,474 ^M	,630	,292	,716 ^M	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)				,000	,000	,034	,000	
N	53	53	53	53	53	53	53	
Beban Kerja	,406 ^M	,398 ^M	1	,225	,363 ^M	,783 ^M	,733 ^M	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)		,003		,105	,008	,000	,000	
N	53	53	53	53	53	53	53	
Beban Kerja	,322	,474 ^M	,225	1	,625 ^M	,303	,706 ^M	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)		,000	,105		,000	,028	,000	
N	53	53	53	53	53	53	53	
Beban Kerja	,218	,630	,363	,625 ^M	1	,357 ^M	,766 ^M	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)		,000	,008	,000		,009	,000	
N	53	53	53	53	53	53	53	
Beban Kerja	,477 ^M	,292	,783	,303	,357 ^M	1	,737 ^M	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)		,034	,000	,028	,009		,000	
N	53	53	53	53	53	53	53	
TOTAL Beban Kerja	,600 ^M	,716 ^M	,733 ^M	,706 ^M	,766 ^M	,737 ^M	1	
Pearson Correlation								
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000		
N	53	53	53	53	53	53	53	

***. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. Uji Validitas Tekanan Waktu

Correlations

	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Tekanan Waktu	Total Tekanan Waktu
Tekanan Waktu	1	,765 ^{**}	,317	,573	,331	,407	,758		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,000	,021	,000	,015	,002	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		
Tekanan Waktu	,765 ^{**}	1	,297	,583	,465 ^{**}	,369 ^{**}	,785 ^{**}		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,000	,031	,000	,000	,006	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		
Tekanan Waktu	,317 ^{**}	,297 ^{**}	1	,121	,123	,203	,486 ^{**}		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,021	,031	,389	,379	,144	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		
Tekanan Waktu	,573 ^{**}	,583 ^{**}	,121	1	,642 ^{**}	,705 ^{**}	,828 ^{**}		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,389	,000	,000	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		
Tekanan Waktu	,331 ^{**}	,465 ^{**}	,123	,642 ^{**}	1	,611 ^{**}	,735 ^{**}		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,015	,000	,379	,000	,000	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		
Tekanan Waktu	,407 ^{**}	,369 ^{**}	,203	,705 ^{**}	,611 ^{**}	1	,767 ^{**}		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,002	,006	,000	,000	,000	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		
Total Tekanan Waktu	,758 ^{**}	,785 ^{**}	,486 ^{**}	,828 ^{**}	,735 ^{**}	,767 ^{**}	1		
	Pearson Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		
	N	53	53	53	53	53	53		

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

5. Uji Validitas Pengalaman Kerja

Correlations

	Pengalaman Kerja	Pengalaman Kerja	Pengalaman Kerja	Pengalaman Kerja	Pengalaman Kerja	Pengalaman Kerja	Pengalaman Kerja	Total Pengalaman Kerja
Pengalaman Kerja	1	,471 ^{**}	,197	,323	,341	,522 ^{**}	,737 ^{**}	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,157	,018	,012	,000	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	
Pengalaman Kerja	,471 ^{**}	1	,058	,211	,244	,596 ^{**}	,682 ^{**}	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,678	,130	,079	,000	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	
Pengalaman Kerja	,197	,058	1	,321	,317	,061	,477 ^{**}	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,157	,678	,019	,021	,664	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	
Pengalaman Kerja	,323	,211	,321	1	,338	,099	,618 ^{**}	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,018	,130	,019	,013	,480	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	
Pengalaman Kerja	,341	,244	,317	,338	1	,186	,618 ^{**}	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,012	,079	,021	,183	,183	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	
Pengalaman Kerja	,522 ^{**}	,596 ^{**}	,061	,099	,186	1	,606 ^{**}	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,664	,480	,183	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	
Total Pengalaman Kerja	,737 ^{**}	,682 ^{**}	,477 ^{**}	,618 ^{**}	,618 ^{**}	,606 ^{**}	1	
	Pearson Correlation							
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

6. Uji Validitas Kemampuan Auditor mendeteksi *Fraud*

Correlations

	Kemampuan Auditor	Kemampuan Auditor	Kemampuan Auditor	Kemampuan Auditor	Kemampuan Auditor	Kemampuan Auditor	Kemampuan Auditor	Total Kemampuan Auditor
Kemampuan Auditor	1							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						
Kemampuan Auditor	-.024							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						
Kemampuan Auditor	.277							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						
Kemampuan Auditor	.138							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						
Kemampuan Auditor	.323							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						
Kemampuan Auditor	.059							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						
Total Kemampuan Auditor	.491							
		Pearson Correlation						
		Sig. (2-tailed)						
		N						

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

7. Uji Reliabilitas

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,806	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
TOTAL Beban Kerja	65,62	46,586	,777	,676
Total Tekanan Waktu	66,96	48,229	,550	,813
Total Pengalaman Kerja	65,87	58,848	,611	,767
Total Kemampuan Auditor	65,26	58,813	,612	,767

8. Uji Normalitas

→ NPar Tests

[DataSet1] F:\kampus\REVISI SKRIPSI\skripsi.sav

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

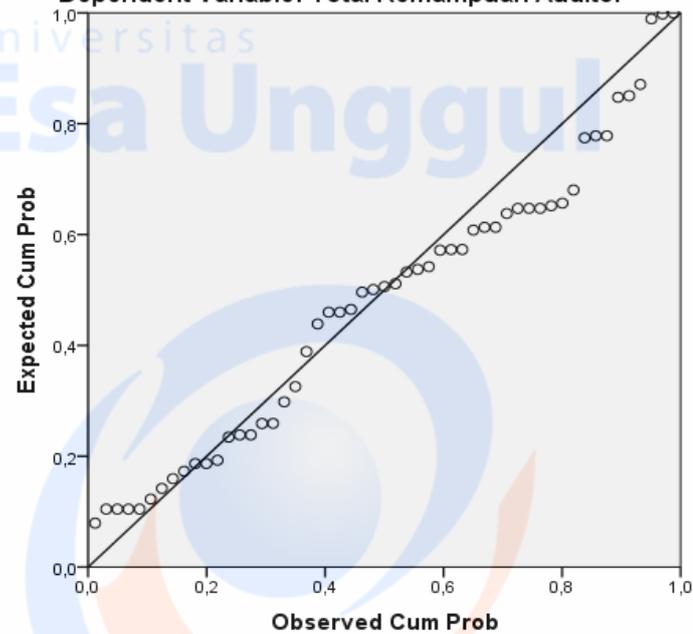
		Unstandardized Residual
N		53
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,07296608
Most Extreme Differences	Absolute	,150
	Positive	,150
	Negative	-,079
Kolmogorov-Smirnov Z		1,093
Asymp. Sig. (2-tailed)		,183

a. Test distribution is Normal.

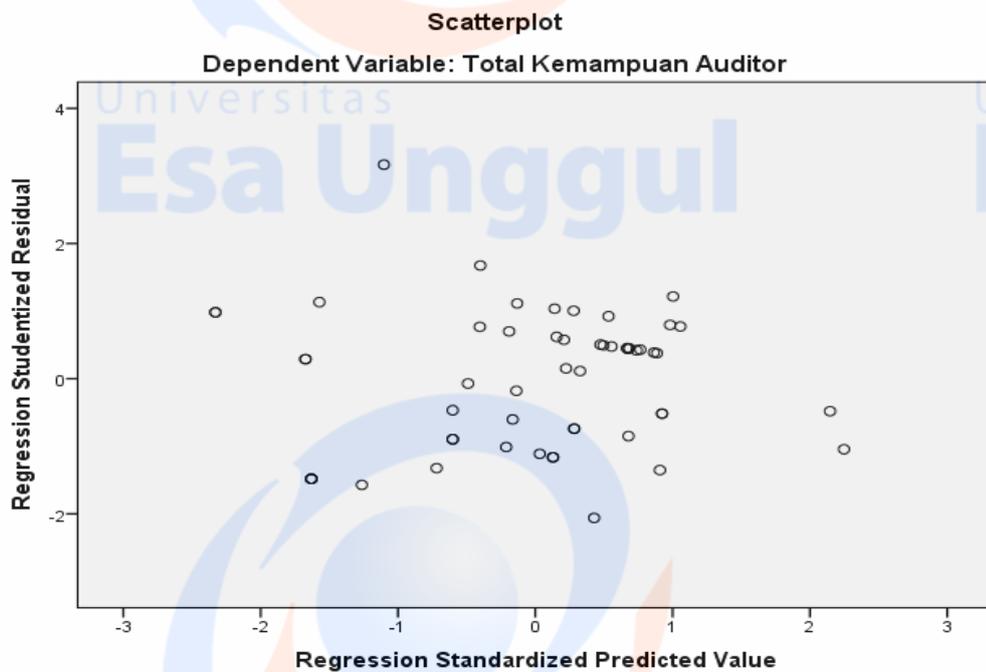
b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Total Kemampuan Auditor



9. Uji Multikolinearitas & Heteroskedastisitas



Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6,808	1,453		4,686	,000		
	TOTAL Beban Kerja	,799	,060	,979	13,240	,000	,680	1,470
	Total Tekanan Waktu	-,215	,057	-,308	-3,794	,000	,566	1,767
	Total Pengalaman Kerja	,114	,079	,114	1,445	,155	,595	1,680

a. Dependent Variable: Total Kemampuan Auditor

10. Uji Hipotesis

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,904 ^a	,818	,806	1,105

a. Predictors: (Constant), Total Pengalaman Kerja, TOTAL Beban Kerja, Total Tekanan Waktu

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	268,323	3	89,441	73,208	,000 ^b
	Residual	59,865	49	1,222		
	Total	328,189	52			

a. Dependent Variable: Total Kemampuan Auditor

b. Predictors: (Constant), Total Pengalaman Kerja, TOTAL Beban Kerja, Total Tekanan Waktu

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6,808	1,453		4,686	,000		
	TOTAL Beban Kerja	,799	,060	,979	13,240	,000	,680	1,470
	Total Tekanan Waktu	-,215	,057	-,308	-3,794	,000	,566	1,767
	Total Pengalaman Kerja	,114	,079	,114	1,445	,155	,595	1,680

a. Dependent Variable: Total Kemampuan Auditor